Jeden z uznávaných žebříčků globalizace vydává švýcarský Institut pro výzkum hospodářského cyklu (KOF, <http://globalization.kof.ethz.ch/>). **Index KOF** je sestavován na základě tří dimenzí s různými vahami ve výpočtu indexu: ekonomická globalizace (36 %) se měří pomocí podílu zahraničního obchodu na HDP, toků přímých zahraničních investic nebo výše cel. Politická globalizace (25 %) vyjadřuje činnost vlády v mezinárodním kontextu pomocí počtu velvyslanectví, členství v mezinárodních organizacích či účasti ve vojenských misích mezinárodního společenství. Sociální globalizace (38 %) sleduje charakteristiky cestovního ruchu, počet cizinců v domácí populaci, počet kabelových televizí, restaurací McDonald’s nebo obchodních domů IKEA na 1000 obyvatel. Celkově se jedná o 24 různých hledisek, která ovlivňují výši indexu. Z celkového počtu 122 hodnocených zemí se v roce 2008 Česká republika umístila na 8. příčce; z toho na 12. v ekonomické oblasti, na 10. v sociální a na 30. v politické. Vůbec nejvíce globalizovanými zeměmi podle KOF jsou Belgie, Rakousko a Švédsko.

*Čo je to globalizácia?*

*Odpoveď: Smrť lady Diany.*

*Otázka: Na základe čoho ste tak usúdil?*

*Odpoveď: Anglická princezná so svojím egyptským priateľom havarovala vo francúzskom tuneli, na nemeckom aute, v ktorom bručal holandský motor, ktorý šoféroval belgičan, ktorý slopal škótsku whisky a ktorého prenasledoval taliansky paparazzi na japonskej motorke. Následne sa ich snažil zachrániť americký doktor indickými liekmi a toto všetko poslali tebe, Čechovi, ktorý si oblečený v čínskych šatách a čučíš do taiwanského monitoru. A navyše si to čítaš v slovenčine…*

Pojem **globalizace** pro vás není nic neznámého. Běžně je popisován jako proces mezinárodní integrace způsobený výměnou zboží, myšlenek a dalších aspektů kultury. V důsledku globalizace se některé části světa bez ohledu na svou geografickou vzdálenost relativně přibližují, zatímco jiné se relativně oddalují. Tyto nové vzdálenosti jsou určeny rychlostí přenosu informací a jsou přímým důsledkem míry zapojení do systému globální ekonomiky.

Ačkoliv je globalizace jevem, který lze jen těžko změřit, existuje celá řada metod, jak určit úroveň zapojení do globalizace v té které zemi. Nejčastější metodou jsou různé žebříčky (viz box), které řadí státy podle úrovně zapojení do globalizace v ekonomické, politické i kulturní oblasti. Podle těchto žebříčků **patří Česká republika k nejvíce globalizovaným zemím světa.** Co za tímto možná překvapivým zjištěním stojí?

Česká republika je malá otevřená ekonomika s vysokým podílem zahraničního obchodu na HDP, výrazným napojením obchodních i investičních vazeb na Evropskou unii (především Německo). V roce 2007 vyvezla Česká republika podle údajů ČSÚ zboží za více než 2,1 bilionů Kč, z toho 685 miliard Kč do Německa. Dovoz byl v roce 2007 jen o 40 miliard menší než vývoz. Je zemí s relativně silným přílivem přímých zahraničních investic, opět zejména ze zemí Evropské unie. Například v roce 2006 připlynulo do České republiky podle údajů ČSÚ přes 130 miliard korun přímých zahraničních investic. Čilý cestovní ruch tvoří významný příjem pro domácí ekonomiku; v roce 2007 k nám podle údajů ČSÚ ze zahraničí přicestovalo téměř 7 milionů turistů a cestovní ruch se podílí 3 % na hrubém domácím produktu České republiky. Přes 35 % domácností vlastnilo v roce 2007 počítač a téměř 27 % jich bylo připojeno k internetu. Z firem je k internetu připojeno přes 95 % a téměř 71 % jich má vlastní internetové stránky. Z hlediska politické angažovanosti sice Česká republika nepatří k nejvlivnějším členům mezinárodního společenství, ale i přes nedávnou komunistickou minulost je uznávána jako tradiční demokracie, která stála po 2. světové válce u zrodu mnoha mezinárodních organizací. Její politický potenciál se významně změnil vstupem do Evropské unie k 1. květnu 2004.

Přečtěte si následující tři texty, které hodnotí proces globalizace ze tří různých perspektiv – ekonomie, sociologie a kulturologie. Odpovězte na otázky.

Text č. 1:

*Vzhledem k vysoké míře napojení České republiky na globální ekonomické toky, její geografické poloze a nutnosti reformovat její hospodářství (jak v rámci transformace z centrálně plánované ekonomiky, která byla uplatňována až do roku 1989, tak s cílem zvýšit její konkurenceschopnost) se vstup České republiky do Evropské unie jeví jako logický krok.* ***Ekonomická integrace*** *v rámci Evropské unie značně zvyšuje šance jednotlivých ekonomik uspět v globalizovaném světě. V rámci sjednoceného trhu EU se může volně pohybovat zboží, služby, kapitál i lidé. Výrobci tak mohou získat lepší přístup k finančním zdrojům, využít výhod z hromadné výroby, levněji dopravovat suroviny i hotové výrobky, společně investovat do inovací apod. Zároveň jsou vystaveni silnější (evropské konkurenci), která je nutí inovovat a zefektivňovat jejich výrobu. Lidé mohou na společném trhu EU lépe najít pracovní uplatnění, zkvalitnit své vzdělání, nalézat nové kontakty apod. Odvrácenou stranou vyšší konkurence mohou být krachy a převzetí firem či ztráta zaměstnání. Společný trh EU však dává i těm, které globalizace postihla negativně, šanci nalézt rychleji nové zaměstnání, obor podnikání či zlepšit svou kvalifikaci díky možnosti volného pohybu a vzdělávání po celé Evropské unii.*

*Vstup do EU však není pro Českou republiku jediným nástrojem zvládání výzev globalizace. Stejně jako všechny členské státy EU, musí i Česká republika pokračovat v****reformním úsilí.*** *Musí zpružňovat svůj sociální systém, aby byl připraven na nové podmínky, vyšší konkurenci na trhu práce i stárnoucí populaci. Musí zlepšovat prostředí pro podnikání a zahraniční investice. Musí dobře hospodařit a nezatěžovat své občany a firmy zbytečnou byrokracií. I v těchto často nepopulárních reformách (viz názory veřejnosti na reformu zdravotnictví či penzijního systému) může evropská integrace České republice pomoci. Například sdílení zkušeností – vždyť podobné starosti řeší Velká Británie, Německo i ostatní Evropské země. Navíc, za celou řadu reformních kroků mají odpovědnost samy bruselské instituce. Jejich úkolem je zajistit pokračování projektu Vnitřního trhu EU, starají se o vnější ekonomické vztahy EU a podmínky pro obchod s partnery a konkurenty evropských ekonomik, ovlivňují svými nařízeními ekonomické prostředí uvnitř členských států.*

*Koordinace reformních kroků, jejich podrobné vysvětlení občanům EU a síla je prosadit je tak základním úkolem, který musí Evropská unie splnit, chce-li být v globálním světě konkurenceschopná. I za tímto účelem vznikla tzv.* ***Lisabonská strategie růstu a zaměstnanosti****. Byla přijata v březnu 2000 s hlavními cíli zvýšit inovace a investice do výzkumu a vývoje (včetně stanovení jejich hladiny na alespoň 3 % HDP), zrychlit strukturální reformy a reformu vnitřního trhu, zmodernizovat sociální model EU a dosáhnout 70% úrovně zaměstnanosti, snížit veřejné deficity a zavést optimální mix makroekonomických politik.*

*Celkově tak lze konstatovat, že k udržení své konkurenceschopnosti v globálním prostředí přistupuje Evropská unie (a její členské státy s odlišnými přístupy k inovacím) skrze zvýšený důraz na* ***inovace****, vědu a výzkum, vzdělávání a jejich implementaci do průmyslových odvětví a odvětví služeb. Přes současné zaostávání za úrovní inovací v USA či Japonsku má Evropská unie již dnes odvětví, ve kterých je na špici světového vývoje: letectví, mobilní telefony, některá zpracovatelská odvětví. Podle obecných doporučení OECD i jiných organizací je přitom pro rozvoj inovací důležitý také pokrok v dalších oblastech:*

* *efektivní finanční trhy dokážou alokovat prostředky na inovace a výzkum;*
* *efektivní alokaci kapitálu do inovací ztěžuje vysoké a složité zdanění příjmů firem, nepřehledná a pomalá legislativa ohledně konkurzu a vyrovnání i administrativní omezení investorů, fúzí a akvizic;*
* *otevřenost přímým zahraničním investicím má pozitivní vliv na produktivitu domácího průmyslu;*
* *inovacím a výzkumu prospívá volná konkurence;*
* *schopnost země implementovat inovace je dána její schopností přilákat a udržet vzdělané lidi – vzdělávací ale i imigrační politika jsou tak nadmíru důležité*

Jsme v EU, buďme v obraze. Dostupné z WWW ˂http://ces.vse.cz/portal/?page=view\_chapter&kap=108˃

**Jaké kroky musí EU podstoupit, aby uspěla v konkurenci globální ekonomiky?**

Text č. 2:

***Deregulace*** *je jedním z ústředních hesel neoliberální ekonomiky a politiky. Oficiálně znamená odbourání všech překážek, jež brání rozvoji svobodného trhu jako nejvyššího garanta* ***všelidové prosperity****. Ve vyspělých zemích jsou za takové překážky považovány normy a instituce umožňující chod státu. Deregulace zde fakticky slouží k omezení hospodářských aktivit kontrolovaných veřejnými institucemi demokratického státu a k přenesení těchto aktivit na byrokraticky komplexní nadnárodní společnosti. V důsledku toho se vytrácí i minimální možnost demokratické kontroly a deregulovaná aktivita se přesunuje do sfér pro veřejnost zcela neprůhledných.*

*Globalizace prudce zvyšuje manévrovací prostor pro firmy, investory a nejvyšší příjmové skupiny a stejně výrazně omezuje tento prostor pro politiky, zaměstnance a nižší příjmové kategorie. Především velkým nadnárodním firmám umožňuje trojím způsobem zvyšovat svůj zisk, na což ve všech třech případech bohužel* ***doplácí sociální stát****. Firmy mohou v zásadě vyrábět v zemích s nízkou cenou pracovní síly, což vede k tlaku na snižování ceny práce, na pokles vedlejších mzdových nákladů a na odbourávání sociálních nároků zaměstnanců. Své výrobky mohou prodávat v zemích s vyšší kupní silou, než jaká je momentálně v zemích, do nichž přesunují svoji výrobu. Tím mizí jejich zájem na tom, aby kupní síla byla vysoká právě v zemi, kde má firma v daném okamžiku většinu svých poboček. Co to znamená pro keynesiánské paradigma, je evidentní. A konečně mohou firmy odvádět velkou část svých daní v takzvaných daňových rájích, pokud přímo nečerpají daňové prázdniny.*

*Dohromady to vše znamená, že především velké firmy, puzené* ***tlakem světové konkurenceschopnosti****, nemusejí brát velké ohledy na financování veřejného sektoru v zemích, kde dočasně působí, a tím méně na sociální zajištění svých zaměstnanců. Ze státu, který by chtěl na ně v tomto smyslu apelovat, mohou prakticky kdykoliv odejít do některé z konkurenčně schopnějších zemí (či alespoň mohou stát vydírat pod pohrůžkou tohoto odchodu). V praxi to znamená, že s vyšší mobilitou kapitálu roste cena za jeho setrvání v zemi.*

*Tato vyšší politická cena je vlastním důvodem, že na pořadu dne je snižování daní pro podnikání a pro kapitálově silné vrstvy. Jestliže nemá být za těchto okolností* ***omezován rozsah sociálního státu****, musejí být náklady na jeho chod přeneseny na ty skupiny, které nejsou srovnatelně mobilní, tedy především na závislé zaměstnance.*

*Tyto procesy pro mnohé lidi znamenají, že mohou být postiženi dokonce dvakrát. Jednak pro ně roste pravděpodobnost, že se stanou nezaměstnanými, že budou dostávat méně peněz a že možnosti jejich pracovního postupu budou omezené. Jednak budou silněji než dosud zatíženi daněmi a příspěvky, aniž by to zvyšovalo jejich sociální práva. Musejí naopak počítat spíše s tím, že se jejich sociální práva sníží. Na druhé straně vlastníci kapitálu a malé skupinky vysoce kvalifikované pracovní síly mohou počítat nejen s vyššími zisky a příjmy, ale také s tím, že tyto jejich příjmy a zisky budou daňově stále méně zatěžovány. Jen pro zajímavost: právě takto hodnotí současnou situaci a perspektivy nikoliv snad autoři na krajní levici, ale neoliberálně ladění němečtí experti na sociální politiku Elmar Rieger a Stephan Leib-fried.*

Jan Keller. Čtyři chyby sociální demokracie. Dostupné z WWW ˂http://www.listy.cz/archiv.php?cislo=043&clanek=030411˃

**Na základě textu stanovte, zda jsou tvrzení pravdivá – ta nepravdivá opravte.**

Stát bohatne díky přímým zahraničním investicím směřovaným do národní ekonomiky.

Globalizace výrazně přispívá k likvidaci udržitelného financování sociálního státu v Evropě.

Čím snazší je pohyb kapitálu, tím snazší je ho do země přilákat a udržet ho tu.

Konkurence má na národní ekonomiku v konečném důsledku pozitivní dopad

Text č. 3:

*Anthony Giddens ve své knize Důsledky modernity charakterizuje globalizaci jako „zintenzivnění celosvětových sociálních vztahů, které spojují vzdálené lokality takovým způsobem, že místní události jsou formovány událostmi dějícími se mnoho mil daleko a naopak.“* ***Rozmanitost světa****, pestrost kultur, je nahrazována masivním působením a komplexním pronikáním jedné kultury. Těžko o ní můžeme říci, že je jen kulturou Západu, a považovat ji za přímého dědice kultury antické a středověké Evropy, jejích hodnotových systémů. Spíše než o západní kultuře a jejím pronikání do všech zemí světa můžeme mluvit o vlivu* ***civilizace moderní společnosti průmyslové a konzumní****, která vytvořila zásadní předpoklady ke kvalitativním změnám, k nimž dochází ve fázi globalizace. Čím dál více se ukazuje, že globalizační procesy mají za následek strhávání stále většího počtu lidí naší planety k podobnému životnímu stylu. Globalizovaná civilizace jej svádí a nabízí mu možnost, aby na sebe zapomněl, aby se bavil, hrál si, užíval, byl v pohodě. Západní civilizace nás přivedla k víře v uniformitu lidského chování podle vzorů tzv. “bílé kultury”. Její celosvětová difúze nám brání vidět kultury jiných, zejména neevropských národů a dala evropské kultuře zdání univerzality, kterou jsme začali pokládat za přirozenou a nevyhnutelnou pro celý svět. Přitom sama západní euroamerická civilizace je založena na kulturních výpůjčkách (hodnotách a objevech) z celého světa.*

*Globalizace, která je většinou kritiků západní civilizace viděna jako jev negativní, má ale i své pozitivní aspekty. Díky globalizaci se mnoha lidem prodloužila pomocí zlepšení zdravotní péče průměrná délka života a prudce vzrostla životní úroveň. Globalizace zmírnila ve velké části rozvojového světa pocit izolace a umožnila mnoha lidem v rozvojových zemích přístup ke vzdělání.*

*Joseph Stiglitz upozorňuje na to, že ti, kdo mají na starosti řízení globalizace, prozatím sice chválili její pozitivní přínos, ale až příliš často projevují nedostatečný zájem o negativní stránku –* ***ohrožení kulturní identity a hodnot.*** *Zejména pokud je chápána jako prosazování univerzálně platných receptů pod heslem technického pokroku. Zmiňuje se o tom i Konrád Lorenz: „Technokratický systém, který dnes ovládá svět, je s to vyrovnávat všechny kulturní odlišnosti. Všechny národy, s výjimkou takzvaných zaostalých, vyrábějí stejnou technikou stejné zboží, obdělávají stejnými traktory stejné monokultury a bojují stejnými zbraněmi. Především pak si konkurují na témže světovém trhu a usilují všemi silami o to, aby metodami stejné propagandy jeden druhého předstihl. Kvalitativní odlišnosti, které při souhře mohly působit tvořivě, stále více mizí. Úpadek kulturních hodnot odpovídá úbytku přirozené rozmanitosti. Příliš rychlý vývoj kultury ovládané technikou vede k tomu, že se krátkozrace vydá směrem, z něhož není návratu“. A dále pak poznamenává, že „různé kultury ztratily z velké části svou osobitost. V odívání, vystupování a ostatních zvycích jsou si národy všech končin země stále více podobné. Současně však mezi generacemi všech kultur silně narůstá kulturní odstup. Dnes jsme dosáhli kritického bodu: mladí lidé nejrůznějších národů jsou si navzájem podobní více než někteří z nich svým rodičům.“*

Markéta Poláková. Uchovávání kulturní rozmanitosti v procesu globalizace. FF UK, Praha 2005.

**Jaká jsou pozitiva a jaká negativa globalizace z hlediska kultury? Uveďte další, která autorka nezmínila**

Dodatečné otázky:

**U každého z textů rozhodněte, zda se k změnám souvisejícím s procesem globalizace staví spíše pozitivně nebo spíše negativně. Své tvrzení doložte citací věty či pasáže z textu.**

**Který z textů je nejblíže vašemu náhledu na problém globalizace?**

**Co vás na ukázkách zaujalo za problém? Čemu byste se chtěli na hodině věnovat více do hloubky?**