

# Roční evaluační zpráva Gymnázia Přírodní škola, o.p.s. za školní rok 2016/2017

## *OBSAH:*

- Podklady ze kterých zejména vychází autoevaluace hodnoceného školního roku

### *1. Koncepční cíle*

- **Rozvoj kádrového zajištění pedagogického procesu, zvyšování odborné, ale i didaktické a obecně pedagogické kompetence, resp. kvalifikace učitelů, rozvoj komunikace a kooperace mezi vyučujícími**
- **Prosazování hlavních pedagogických principů Přírodní školy do akcí a života – především hodnocení na obsahovém základě, školní studentská samospráva a participace studentů na životě školy, výchovný aspekt výchovně – vzdělávacího procesu, komunitní charakter fungování školy – spolupráce mladších a starších studentů, výuka prostřednictvím rozsáhlejších projektů (zvl. umělecké projekty a Expedice) a jejich integrace do průběžné výuky v jednotlivých předmětech**
- **Rozvoj spolupráce s rodiči studentů, efektivní informační systém a zpětná vazba, nepřímé zapojení rodin studentů do práce a života školy.**
- **Rozvoj materiálně – technického zázemí – prostory pro výuku, materiální vybavení, zázemí pro vyučující i studenty a jeho zlepšování, zvláště s ohledem na přestěhování školy do Letohradské ulice.**
- **Práce s dětmi se SPU, integrace postižených studentů a studentů s jiným než českým mateřským jazykem.**
- **Využití výsledků práce (zvl. projektů Přírodní školy) na veřejnosti, sdílení zkušeností pedagogického systému PŠ.**

### *2. Sebehodnocení v dalších důležitých oblastech*

#### ŠVP

- **Soulad školního programu s RVP**
- **Další programová nabídka např. pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, variabilita programu – dotace předmětů, volitelné předměty, projekty, kurzy, průřezová témata**

### Podmínky vzdělávání

- Vliv personálních podmínek na vzdělávání
- Materiální, technické a hygienické podmínky vzdělávání – prostory, pomůcky, učebnice, technické prostředky
- Kvalita pracovního prostředí školy
- Efektivita využívání finančních zdrojů
- Rozvoj ekonomických zdrojů

### Průběh vzdělávání

- Průběh vzdělávání se zřetelem k vytváření cílových kompetencí ŠVP

### Výsledky vzdělávání studentů

- Výsledky srovnávacích testů
- Výsledky maturitních zkoušek

### Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání

- Kvalita výchovného poradenství
- Přístup k informacím a jejich přenos
- Spolupráce s rodiči
- Podpora studentům
- Vzájemné vztahy mezi školou, studenty, rodiči a dalších osob a jejich dopad na vzdělávání
- Vztahy se zřizovatelem a školskou radou
- Klima, kultura, étos školy

### Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

- Kvalita systémového řízení
- Plánování řídicích činností
- Efektivita organizace školy
- Metodická podpora kvality výuky
- Systém vedení pedagogických pracovníků
- Kontrolní systém

### Úroveň výsledků práce školy, zejména s ohledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

- Zlepšování kvality výsledků vzdělávání
- Spolupráce s partnery
- Prezentace školy, organizace akcí školy – vystoupení, přehlídek, výstav

### Závěr

- Oblasti, ve kterých dosahuje škola dobrých výsledků
- Oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit

### Kritéria hodnocení jednotlivých kategorií:

- **hodnocení A: stav je optimální, větší problémy se nevyskytují, do budoucna je třeba jen stabilizovat současný stav**
- **hodnocení B: stav je vyhovující, s dílčími nedostatky, které ale nenarušují funkčnost a jsou odstranitelné v kratším časovém horizontu.**
- **hodnocení C: stav je dostatečný, nicméně se vyskytují větší problémy, které nelze v podmínkách školy nebo v krátkém časovém horizontu řešit.**
- **hodnocení D: stav je nevyhovující, vyžaduje koncepční zásah, dlouhodobé řešení.**

### **Podklady ze kterých zejména vychází autoevaluace hodnoceného školního roku:**

1. Ověřování znalostí žáků pomocí srovnávacích testů ScioVektor 4 (Kappa).
2. Proběhlo hodnocení výuky ředitelem školy 7 hospitací, ze všech vypracovány a uloženy hospitační protokoly. Byly provedeny pohospitační pohovory. Řada projektů byla realizována týmově, časté byly krátké návštěvy při výuce. Proběhlo několik vzájemných hospitací pedagogů a jejich slovní zhodnocení.
3. Proběhlo hodnocení školních výjezdů z hlediska obsahového i organizačního a s ohledem na vytváření cílových kompetencí ŠvP, resp. koncepčních cílů naší školy a to v pedagogické, tak i studentské radě.
4. Hodnocení úrovně expedičních projektů a veřejných prezentací projektů Expedice České středohoří 2016 a Expedice Tepelsko 2017. Hodnocení expedičních projektů ve studentském časopise.
5. Hodnocení školy, akcí i práce učitelů probíhala na jednáních studentské rady; na jednáních byli zástupci vedení školy přítomni, vycházeli jsme i ze zápisů z těchto jednání. Obdobně probíhala reflexe práce školy a problémů i podnětů během třídnických hodin a ranních společných shromáždění školy.
6. Reflexe při veřejných prezentacích projektu a systému práce Přírodní školy, zvláště v rámci didaktických seminářů na Ped.f., MFF UK a Př. f. UK a dále spolupráce v rámci školních projektů (Terezínská štafeta, Dětský domov Pyšely, Tabook ad.) a dále spolupráce se spřátelenými školami (Hořické gymnázium, školy Da Vinci ad.).
7. Pravidelné provozní a klasifikační porady učitelského sboru. Reflexe uplynulého školního roku na letním soustředění učitelů. Na části soustředění byli přítomni zástupci studentské rady a poskytli svoje hodnocení uplynulého školního roku.
8. Setkání s rodiči studentů v rámci třídních schůzek i neformálních setkání. Jejich zpětná vazba na práci školy v rámci pravidelné e-mailové korespondence. Informace a podněty od členů Školské rady.
9. Třídní knihy a další pedagogické dokumenty.
10. Hodnocení projektových střed vyučujícími, ústní reflexe zúčastněných studentů.
11. Pravidelná jednání studentské rady, reflexe společného života, problémů i pozitiv zástupci

studentů (obvykle každé úterý + na výjezdech).

12. Písemná zpětná vazba studentů škoie a vyučujícím – proběhla na konci školního roku a reflektována byla v rámci letního soustředění pedagogického sboru.
13. Výsledky inspekční zprávy z roku 2014, zvláště týkající se tématu naplňování a správného vykazování plnění ŠVP, závěry pilotáže ČŠI na naší škole v září 2015.
14. Písemná zpětná vazba rodičů primy studentů na konci školního roku.
15. Úspěšnost absolventů dalším studiu na VŠ a VOŠ.
16. Průběh a výsledky maturitních zkoušek ve třídě kappa.

### *Přílohy autoevaluační zprávy:*

1. Plán evaluace studijních výsledků žáků pro hodnocený rok
2. Přehled výsledků evaluace studijních výsledků žáků přístupný v cloudu testování scio na adrese [www.testovani.scio.cz](http://www.testovani.scio.cz)
3. Přehled DVPP
4. Srovnání počtu odučených hodin s učebním plánem 2015/2016 (viz.edookit)
5. Časopis a práce představující studentské výzkumy na Expedici „Tepelsko 2017“ (viz. <http://archiv.prirodniskola.cz/expedice/tepelsko2017.html>)
6. Reference o úspěších našich studentů (jsou k dispozici na školním webu na adrese - <http://www.prirodniskola.cz/o-skole/napsali-o-nas/>)
7. Krátká reflexe školního divadelního představení Tereziánské zvony v Třebíči.

## Celková situace školy ve školním roce 2016/2017

V hodnoceném školním roce naše škola fungovala v nových prostorách v 1. patře ZŠ Letohradská 1, Praha 7, do kterých se přestěhovala během srpna 2016. Tento rok byl z hlediska provozu klidný, nicméně se řada věcí týkajících se technického zázemí i běžného provozu řešila i během podzimu.

Prostory ve kterých od září 2016 Přírodní škola fungovala, byly pro výuku a zázemí vyhovující, z hlediska dopravní dostupnosti stále velmi dobré. Taktéž spolupráce se ZŠ Strossmayerovo nám. (Letohradská je jejich odloučené pracoviště), kde jsme nájem realizovali a s MČ Praha 7 byla velmi dobrá. Největším problémem působiště byl nedostatek vhodných prostorů pro zázemí vyučujících.

V hodnoceném školním roce probíhaly maturitní zkoušky i přijímací zkoušky do primy osmiletého denního studia.

Vzhledem ke stěhování a organizačním změnám v té souvislosti neměl rok klasickou strukturu výjezdů, projektové středy i běžná výuka byly naopak klasické jako v minulých letech. Již třetím rokem jsme v ročním plán a rozvrhu hodin v týdnech i výjezdech vycházeli z připomínek ČŠI z jara 2014 a vytvořili na jejich základě systém, který umožnil nejen dodržení ŠVP naplánovat, ale i během školního roku sledovat jeho dodržování. Obecně lze říci, že šlo o rok náročnější, zvláště s ohledem na adaptaci v nových prostorách, organizaci přijímacích zkoušek (mj. z důvodu státní povinné části, která byla velmi organizačně náročná a pro nás zatěžující) a i to, že většina studentů byla nadále v mladší věkové kategorii, která vyžadovala intenzivnější výchovnou práci i práci s třídními kolektivy. Šlo ale o rok úspěšný a celkově pozitivně hodnocený rodiči, studenty i pedagogy.

### 1. část: Konceptní cíle školy

Konceptní záměry (cíle), ze kterých hodnocení mj. vychází:

#### **1. Obecně:**

**Rozvoj kádrového zajištění pedagogického procesu, zvyšování odborné, ale i didaktické a obecně pedagogické kompetence, resp. kvalifikace učitelů, rozvoj komunikace a kooperace mezi vyučujícími. Team building.**

#### **Pro rok 2016/2017**

a)

Nadále se zaměřovat na zlepšování kvality výuky, především v matematice a cizích jazycích, především důrazem na důslednou práci a procvičování doma, plnění studijních povinností, procvičování probrané látky.

Zaměřovat se více na výuku českého jazyka, zvláště čtenářské gramotnosti, schopnosti práce s literaturou a stylizace. Více propojovat výuku rodného jazyka se školními projekty – zvláště tvorba *Profilových prací* studentů a výstupů z projektu *expedice*. Vytváření průniků těchto předmětů do ostatních vyučovacích předmětů, spolupráce pedagogů. Motivovat rodiče studentů ke spolupráci v tomto smyslu.

Udržet zapojování většiny vyučujících i do dalších aktivit školy nad rámec běžné výuky (výjezdy, projekty, Expedice).

b)

Nadále klást důraz na další vzdělávání pedagogických pracovníků a to nejen v oblasti odbornosti v rámci vlastní aprobece, ale i v oblasti inovace vyučovacích metod, obecně

pedagogické (mj. prevence sociálně patologických jevů), práce s dětmi se SPU a SPCH a prohlubování kvalifikace v oblasti IT. K tomu využít mj. i dobrovolné akce pro studenty a jejich sourozence a kamarády ve volném čase a snažit se, aby se vyučující alespoň občas těchto akcí zúčastňovali.

Zajistit, aby vyučující, který nemá potřebnou pedagogickou kvalifikaci si ji v souladu s platnou legislativou doplnili.

c)

Zlepšení komunikace a kooperace mezi vyučujícími, společné řešení vzdělávacích i výchovných problémů i příprava školních projektů.

d)

Pravidelně se věnovat začínajícím pedagogům, poskytovat jim účinné metodické vedení a efektivní zpětnou vazbu. V tomto smyslu využít starších zkušenějších pedagogů školy, byť i s blízkou aprobací.

e)

Zaměřit se na pravidelné a kvalitní vedení pedagogické dokumentace, zvláště třídních knih.

f)

Zlepšit pravidelnou kontrolní činnost, vytvořit efektivnější plán kontrolní činnosti. Kontrolní činnost rozložit mezi více pracovníků, zavést systém vzájemných hospitací vyučujících.

### ***Realizace a její hodnocení:***

ad. a) Cíle byly stanoveny realisticky v oblasti udržení odborně kvalifikovaných jazykářů. V hodnoceném roce vyučovali matematiku dva vyučující, z nichž jeden nebyl plně kvalifikován. Během školního roku se nám podařilo ve spolupráci s MFF UK zajistit na další školní rok studenta magisterského studia matematika – fyzika, který realizoval na naší škole pedagogickou praxi a zúčastnil se i několika školních akcí. To se ale již netýká aktuálně hodnoceného roku.

Výuka v sextě a oktávě byla vedena Mgr. Štěpánem Macháčkem, absolventem oboru učitelství matematika – zeměpis na Př. f. UK, který má již několik let praxe a je po odborné i metodické stránce velmi schopný. Výuka matematiky na nižším i vyšším stupni je na průměrné úrovni. Přesto se ne vždy dařilo děti motivovat k pravidelné přípravě (vč. nošení domácích úkolů) a aktivnímu přístupu k výuce matematiky. I když víme, že je to v českém školství obecný trend, rádi bychom se na to nadále opět více zaměřili a hledali příčiny problémů, které se pak promítají i do výuky dalších předmětů (zvl. fyziky a chemie).

Během hodnoceného školního roku nadále působili v naší škole dva vyučující anglického jazyka, což umožnilo důsledné dělení tříd na skupiny během výuky cizích jazyků. Pro nezájem studentů nebyl nadále nabídnut kroužek anglické konverzace vedené rodilým mluvčí, který se konal přímo ve škole, od druhého pololetí se nám podařilo zajistit rodilého mluvčího, s který v rámci některých hodin probíhala konverzace. .

Obdobně se podařilo udržet na naší škole vyučující německého jazyka, pokračovalo využití druhého oboru této vyučující - ruštiny, která byla variantně s němčinou vyučována v sextě a oktávě. V tercii (Mí), která s druhým cizím jazykem začínala, neprojevil o výuku němčiny zájem dostatečný počet zájemců, proto v této třídě probíhala výuka pouze němčiny ve dvou skupinách. V rámci obou jazyků byla taktéž výuka obohacována komunikací s rodilými mluvčími během některých hodin.

Všichni vyučující se zapojili nejen do vlastní výuky, ale i do výjezdových akcí školy a pomoci při realizaci projektů. U jazykářů šlo mj. o přípravu cizojazyčné složky programu studijních výjezdů, propojení běžných aktivit, her, výukových činností atd. s výukou a využitím především anglického jazyka bylo v tomto školním roce dobrá.

Vyučující cizích jazyků spolupracovali také při akcích v rámci projektu Tereziánská štafeta věnovaného holocaustu, zvláště při komunikaci studentů se zahraničními partnery (*Beit Theresienstadt, Yad Vashem, v zahraničí žijící přeživší ad.*) a překladem textů, které v rámci projektu vznikaly.

Ve výuce českého jazyka se podařilo více propojit výuku s dalšími školními projekty a tématy výjezdů. V tomto směru jsme systematicky pracovali s vyučující českého jazyka. Šlo především o nácvik práce s odbornou literaturou a práci s textovými výstupy expedice.

Komunikace s rodiči studentů ve věci výuky a prospěchu v jednotlivých předmětech a jejich podpory domácí přípravy studentů byla dostatečná. Nadále jsme se snažili kontrolu a informování rodičů v hodnoceném roce zlepšit. Vzhledem k – v druhém roce využívanému informačnímu systému (EDU KIT), kde se částečně realizoval i elektronický studijní průkaz („index“), jsme si my i rodiče a studenti na nový systém zvykli, takže fungoval výrazně lépe než v minulém školním roce.

Účast vyučujících na výjezdových akcích školy byla výrazně horší než v předchozím roce, významná část vyučujících nezůstávala z rodinných důvodů na výjezdu celou dobu a proto docházelo k častému střídání. Ten se negativně projevil na výchovném aspektu akce i přetíženosti vyučujících, kteří nesli tíhu celé akce. Tento problém jsme v hodnoceném roce vyřešili zapojením dalších pedagogických pracovníků – zvl. absolventů (tč. studentů VŠ) v roli vychovatelů a lektorů některých programů. Tento trend se projevil jako velmi příznivý a do budoucna v něm chceme pokračovat.

Do akcí mimo běžnou výuku se vyučující zapojovali spíše výjimečně. Příčiny jsou především rodinné.

#### **(celkové hodnocení B-C)**

ad b) V oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků jsme se snažili o co největší míru zapojení pedagogů do vzdělávacích akcí odpovídající jejich potřebám, odbornosti a také jejich časovým možnostem. Z 13 členů našeho pedagogického sboru se DVPP zúčastnilo 7, celkem absolvovali 61 hodin vzdělávacích kurzů a přednášek. Podrobný přehled o DVPP je uveden v příloze.

V oblasti obecně pedagogické jsme se snažili provádět vzájemné vzdělávání v rámci našich kantorských setkání, zvl. v rámci několikadenního letního učitelského soustředění na Králce (léto 2015 a 2016), kde jsme se opět věnovali žákům se SPU, ale i obecným pedagogickým otázkám a vizím práce Přírodní školy.

Poslední vyučující s nedostatečnou pedagogickou kvalifikací ve smyslu platné legislativy stále nedokončil doplňkové studium na Pedagogické fakultě UK - závěrečnou práci.

#### **(celkové hodnocení B)**

ad c) Komunikace mezi vyučujícími byla dostačující, především díky postupnému zlepšování webových stránek školy a sdílení aplikace školního kalendáře Google. a

dokumentů systému Google, nově také informační tabuli ve sborovně a tištěnými měsíčními plány. Dále byla komunikace realizována v rámci pravidelných pedagogických porad, které se konaly každý čtvrtek a e-mailové komunikace. Pokračovaly také pravidelné odpolední provozní porady každý měsíc (zpravidla první úterý v měsíci). Vzájemnou komunikaci zlepšilo i to, že všichni vyučující měli zázemí v jedné místnosti – sborovně, kde jsou v neustálém kontaktu. Menší problémy nastaly v komunikaci s externisty, kteří nejsou ve škole každý den, zvláště těch, kteří se nezúčastňují čtvrtěčních porad.

Mimo to probíhaly rozsáhlejší porady čtvrtletní a několikadenní letní soustředění vyučujících (opět na chalupě v Králce u Kouřimi). V rámci všech těchto akcí probíhalo poměrně dobře i řešení vzniklých pedagogických problémů – všechny důležité věci jsme řešili v týmu, čemuž přirozeně napomáhá i velikost našeho pedagogického sboru.

***(celkové hodnocení A-B)***

ad d) V hodnoceném roce na naší škole působila prvním rokem nová vyučující a to Mgr. Hana Nábělková, která částečně nahradila vyučující Českého jazyka a literatury Janu Lukáškovou, která z rodinných a osobních důvodů vyučovala pouze maturitní ročník. Spolupráce probíhala především mezi ní, Janou Lukáškovou, Anežkou Koutníkovou a Františkem Tichým. Přesto se ale při jejich práci objevily problémy (některé jsem naznačil výše), zvláště stran kázeňského zvládnutí sekundy (třída mí). Byla jim poskytnuta pravidelná metodická pomoc, konzultace (vč. školní psycholožky) a také asistence zkušenějších vyučujících v jejich hodinách. Ostatní vyučující působili na naší škole již několikátý rok. Proto se hospitace vedení školy zaměřily na mladší a méně zkušené pedagogy. Mnohem více ale probíhalo metodické vedení v rámci neformálních setkání a konzultací, příp. i týmové výuky v rámci školních projektů. Celkově se metodická i odborná úroveň vyučujících s kratší dobou praxe dále zlepšovala.

***(celkové hodnocení B-C)***

ad e) Stran vedení třídních knih se situace obecně zlepšila vzhledem, k tomu, že došlo k detailnímu naplánování vyučovacích hodin na jednotlivé výjezdy a projektové středy, což umožnilo pohotovější a přesnější evidenci.

Co se týče záznamů, pokračovalo využití elektronické třídní knihy – systém EDUKIT. Ten byl uživatelsky velmi příznivý, takže se podařilo vést záznamy pravidelně, obdobně byly i pro rodiče přehledně evidována absence a kázeňské problémy. V používání systému budeme pokračovat i do budoucna.

***(celkové hodnocení A-B)***

ad f) Plán kontrolní činnosti byl vypracován velmi dobře (tuto oblast má dlouhodobě na starost Ing. Mgr. Petr Martiška). Plán se podařilo splnit, v návaznosti na doporučení týmu ČŠI se podařilo do hospitační činnosti zapojit i zástupce ředitele školy dr. Marka Maturu a třídní učitelku sekundy Anežku Koutníkovou. Frekvence ale zdaleka nebyla dostatečná. Taktéž se nám, i přes opakované apely a finanční stimul nepodařilo dostatečně rozšířit vzájemné hospitace vyučujících. Přesto jich několik proběhlo a byly aktéry hodnoceny pozitivně. Doufáme, že v následujícím školním roce se podaří situaci zlepšit.

Celkem proběhlo 7 hospitací, během nichž se podařilo kontrolovat výuku ve všech třídách a všech hlavních vyučovacích předmětech. Škola se také zapojila do projektu Kolegiální podpora - Společná cesta v úspěchu, v rámci kterého proběhl nácvik kolegiálních hospitací a v příštím roce, podle plánu projektu, budou probíhat pravidelně (viz. <http://www.prirodniskola.cz/o-skole/kolegialni-podpora/>).

*(celkové hodnocení B-C)*

## **2) Obecně:**

*Prosazování hlavních pedagogických principů Přírodní školy do akcí a života – především hodnocení na obsahovém základě, školní studentská samospráva a participace studentů na životě školy, výchovný aspekt výchovně – vzdělávacího procesu, komunitní charakter fungování školy – spolupráce mladších a starších studentů, výuka prostřednictvím rozsáhlejších projektů (zvl. umělecké projekty a Expedice) a jejich integrace do průběžné výuky v jednotlivých předmětech.*

### **Pro rok 2016/2017**

a)

Pokračovat v uplatňování prvků „podmínkového systému“, hledat optimální využití tohoto systému i v jazycích a výchovných předmětech. Hledat způsoby efektivního uplatňování podmínkového systému pro vyučující i pro studenty – zvl. časově zvládnutelný systém ověřování znalostí a možností oprav jednotlivých zkoušek a hledání alternativních způsobů jejich plnění a propojení se školními výjezdy a projekty.

b)

Pokračovat v efektivní participaci studentů na životě školy, především v práci studentské samosprávy, podílu dětí na přípravě a organizaci studijních výjezdů a dalších akcí. Systematicky pracovat s patrony sekundánů, aby jejich podpora novým studentům byla co nejefektivnější a vedla i k osobnímu zrání starších studentů. Posilovat účast studentské rady na výjezdech školy, alespoň 2x během výjezdu svolat jednání a reflektovat probíhající program. Zachovat funkci předsedy studentské rady a snažit se prohlubovat vzájemné propojení studentské a pedagogické rady při řešení důležitých problémů.

c)

Cíleně zapojovat studenty, zvláště starších ročníků do přípravy a organizace školních aktivit, zvláště výjezdů, projektů, praktických cvičení, ale i při pomoci ve výuce. Posilovat podíl studentů na přípravě a organizaci i dobrovolných akcí (DD Pyšely, adaptační víkendy, akce pro veřejnost)

d)

Realizovat mezioborové projekty v rámci středečních dopolední i studijních výjezdů. Zvláště se zaměřit na dokončení a prezentaci projektu Tepelsko 2017.

### **Realizace a její zhodnocení:**

Cíle byly stanoveny realisticky, jsou z hlediska udržení alternativního charakteru naší školy velmi důležité.

ad a) Ve výuce cizích jazyků byly nadále využívány prvky tzv. „podmínkového systému“ – tj. mimo běžné průběžné klasifikace byly pevně stanoveny konkrétní požadavky, bez kterých není možno ročník v daném vyučovacím předmětu úspěšně absolvovat. Podmínky (esej, poslech a gramatický test) zahrnují oblast jazykových znalostí i schopnosti je aplikovat, všechny lze několikrát v průběhu roku opravovat a jejich splněním žák prokazuje minimální pokrok rozvoje jazykových kompetencí na dané úrovni svého studia.

Dá se říci, že vzhledem k tomu, že tyto prvky fungovaly ve výuce již desátý rok, naučili se jich studenti lépe využívat a jejich celková efektivita byla již výrazně vyšší. Ne všichni studenti ale dokázali v potřebných termínech požadavkům dostát, proto jsme na letním

učitelském soustředění otevřeli diskuzi o množství a časové náročnosti požadavků kladených na studenty, zvl. s ohledem na množství různých termínovaných povinností, které jsou na žáky kladeny.

Analogický systém jako v jazycích byl v tomto roce zaveden i českém jazyce a zcela nově v předmětu Umění a kultura. Konkrétně šlo o propojení vlastní aktivity studentů během výuky a hlavně mimo ní s konkrétním stupněm klasifikace. Reakce byly ze strany studentů spíše negativní, nový systém v UK se stal jedním z důležitých témat jednání studentské rady. Přesto jsme ho hodnotili jako pozitivní, do budoucna budeme ladit více formu, rozsah a větší propojení s aktivitami na výjezdech a na školních projektech.

V podmínkových předmětech se podařilo zavést podmínky, které se daly plnit přímo na výjezdech, propojení ale stále nebylo optimální.

#### ***(celkové hodnocení B)***

ad b) Práce studentské samosprávy v hodnoceném roce byla dobrá. Složení rady příliš neměnilo, rada pracovala v počtu 17 členů. Do funkce předsedy studentské rady byl již podruhé zvolen student sexty - lambdy Jiří Slapnička, který svolával a řídil jednání rady.

Rada se scházela podle potřeby každý týden, v úterý o hlavní přestávce, a její práce byla organizačně i obsahově a formálně dobrá. Jednání rady se v tomto roce soustředilo hlavně na běžné provozní problémy školy, vč. technického zázemí a dále na pomoc při řešení výchovných problémů v kolektivu. V návaznosti na to byla nově zaveden institut tzv. etické komise, do které byl tajným hlasováním zvolen jeden zástupce pro každou třídu a jeden zástupce vyučujících (po vzoru Janucze Korczaka nebo škol Sudbury Valey). Ta řešila podání studentů a učitelů na poškození jejich práv. Zkušenosti byly dobré, nicméně se plně nepodařilo (zvláště ve 2. pololetí) její činnost dostatečně rozvinout a přesvědčit o jejím důležitosti většinu studentů a učitelů.

Dobry byl i systém plánování, kontroly dodržování konkrétních rozhodnutí, vedení zápisů a jejich zveřejňování na webu školy. Zástupci studentské rady se také občas zúčastňovali na jednání rady pedagogické a letního pedagogického soustředění.

Dařilo se – v návaznosti na stanovených prioritách – zorganizovat jednání studentské rady i na výjezdech – obvykle 2x, v případě výjezdu do Tábora a do Vyskytné dokonce každý večer. Na konci každého výjezdu nadále obvykle studenti hodnotili jeho průběh a doporučovali příp. změny atd., stejnou možnost měli i na společných shromážděních každý večer.

Navzdory nesystematičnosti byla ale práce patronů celkově dobrá a poměrně efektivní. Podobně fungovala studentská pomoc ve věci integrace syrského studenta, který studoval v sekundě.

#### ***(celkové hodnocení A-B)***

ad c) Do přípravy a organizace školních akcí se podařilo studenty zapojit velmi dobře. Šlo především projektový týden zaměřených na umělecké aktivity v listopadu, kde studenti přicházeli s náměty, samostatně zpracovávali scénáře a významně se podíleli na vedení jednotlivých projektů, kurzy první pomoci (vč. kurzu pro veřejnost a kurzu pro ZŠ Terežín a CZŠ Orbis Pictus v Táboře) a akcí pro DD Pyšely. Výrazný podíl žáků byl také při přípravě a realizaci výjezdu zaměřeného na energetické zdroje, městského výjezdu do Tábora, výjezdu na paseku u Vyskytné a Expedice Tepelsko 2017, kde se přípravy některých výzkumných témat a především organizaci jednotlivých věkově smíšených skupin ve spolupráci s vyučujícími garanty ujali taktéž zkušenější studenti.

Studenti se také podíleli na přípravě a organizaci většiny dobrovolných akcí.

### **(celkové hodnocení A)**

ad e) Podařilo se realizovat celou řadu mezioborových projektů, buď v rámci jednotlivých tříd, nebo ve věkově smíšených skupinách, resp. s celou školou.

Mj. šlo o dokončení projektu České středohoří 2016, v rámci kterého studenti ve věkově smíšených skupinách, v návaznosti na terénní výzkumy z června 2016 dokončili během září a října písemné zprávy z těchto výzkumů, zpracovali populárně-naučné články do časopisu pro veřejnost. Během podzimu vyvrcholil projekt prezentacemi na školách v Praze a Středních Čechách. Důležité výstupy jednotlivých skupiny byly shrnuty do článků v časopise *České středohoří 2016*.

Témata prezentovaná v rámci dokončení projektu České středohoří 2016 byla následující:

<b>Skupina</b>	<b>Téma</b>
Geologické zajímavosti okolí Leské	Dokumentace několika zajímavých geologických lokalit v Českém středohoří, tvorba bodů geocachingu.
Život ve studánkách a prameništích	Biologický a fyzikálně-chemický průzkum několika desítek pramenů a pramenišť v Českém středohoří
Sadařství včera a dnes	Historie a současnost sadařství v Českém středohoří, sonda do pěstování i podnikání v této oblasti
Hornictví a život v okolí Bíliny	Historie 20. století v okolí Bíliny, proměny krajiny i života obyvatel.
Hradní zříceniny	Dokumentace historie a současného stavu čtyřech zřícenin v Českém středohoří, vytváření vizualizace v PC, krátký dokumentární film
Terezín pod lupou	Terezín a jeho přiblížení veřejnosti – tvorba pracovních listů, dokumentárního filmu, biologický a radiologický průzkum

V červnu 2017 proběhla terénní část dalšího mezioborového projektu Expedice Tepelsko 2017. Všechna realizovaná témata měla mezioborový charakter a studenti se k jejich realizaci opět rozdělili do věkově smíšených skupin podle zájmu. Při jejich přípravě a realizaci jsme vycházeli ze zkušeností výzkumů z předchozích let, zvláště expedic, které jsme na Tepelsku s Přírodní školou již realizovali. Na návržení a přípravě témat se podíleli i studenti. Navzdory tomu, že značná část účastníků byli žáci primy, kteří s podobnými projekty neměli žádné zkušenosti, zapojili se do přípravy a realizace dobře.

Témata byla následující:

<b>Skupina</b>	<b>Téma</b>
Chemismus minerálních pramenů	Chemický rozbor vody z minerálních pramenů v okolí Kláštera Teplá ve spolupráci s katedrou analytické chemie Př.f. UK
Biologický průzkum na rybnících v okolí Kláštera Teplá	Ornitologický, hydrobiologický a botanický průzkum na rybnících a v jejich okolí, srovnání s výsledky průzkumu, který zde byl školou prováděn před 14 lety
Dokumentace a likvidace odpadu v katastru obce Klášter Teplá	Dokumentace a likvidace odpadků kolem povrchových komunikací, identifikace a likvidace černých skládek
Geodézie	Práce s geodetickými přístroji, zaměřování, tvorba

Povrchová archeologie	interaktivní naučné stezky po stopách hvězdáře Davida. Průzkum a dokumentace v místech zaniklých vesnic a mlýnů na Tepelsku, posouzení jejich vlivu na živou a neživou přírodu.
Didaktická hra v Klášteře Teplá	Seznámení se s historií a současností Kláštera Teplá, vytvoření a ověření hry pro školní mládež a oddíly v exteriérech klášterního komplexu
Kostely zní...	Průzkum a dokumentace zvonů a varhan ve vybraných kostelech ve správě Kláštera Teplá
Doplnění expozice hradu Bečov nad Teplou	Příprava výtvarné části připravované expozice a prohlídkové trasy ve starém hradě Bečov nad Teplou

Podrobné anotace projektů a další informace jsou v časopise Tepelsko 2017, který je součástí příloh této zprávy.

*(celkové hodnocení A)*

### **3) Obecně:**

**Rozvoj materiálně – technického zázemí – prostory pro výuku, materiální vybavení, zázemí pro vyučující i studenty a jeho zlepšování**

#### ***Pro rok 2016/2017***

a)

**Zaměřit se na základní materiálně-technické zajištění výuky a provozu školy v nových prostorách po přestěhování. Řešit problémy aktuálně podle zázemí a situace na působišti a konkrétních potřebách školy.**

**b) Stabilizovat vybavení školy pomůckami, zvláště audio-vizuální technikou a výpočetní technikou, ale i vytvořením příjemného zázemí ve škole pro studenty i vyučující zlepšujícího jejich možnost realizace o přestávkách, nebo v době volna.**

**c) Stabilizovat technické zajištění projektů, zvl. expedičních výzkumů.**

ad a) Počet učeben, vč. menších místností pro výuku dělených hodin byl v hodnoceném roce optimální. Horší byl rozsah zázemí pro vyučující. Nicméně původní obavy ze společného pobývání většiny vyučujících v jedné velké sborovně a nenaplnily a model se ukázal funkční, zvl. zlepšil komunikaci a vzájemnou informovanost. Na druhé straně pokračovaly stížnosti pedagogů i administrativních pracovníků na nedostatek klidu a soukromí pro práci, zvláště v době přestávek. Do budoucna by ale bylo nutné problém se zázemím pro pedagogy řešit, zvl. s ohledem na plánované rozšíření pedagogického sboru.

Podmínky pro výuku IT nebyly v hodnoceném roce ideální, naše škola nedisponuje vlastní učebnou. Nicméně výuka probíhala s pomocí školních notebooků, vlastních notebooků jednotlivých studentů a školní wifi, v hodnoceném roce jsme jejich počet ještě zvýšili a zlepšili softwarové vybavení. Protože tento systém nebyl příliš funkční, využívají jsme i plně vybavení počítačové učebny na ZŠ Strossayerovo náměstí.

Výuka IT je implementována také do školních projektů (psaní výzkumných zpráv jednotlivých expedičních skupin, příprava veřejných prezentací, sazba a grafické zpracování

plakátů, expedičního a školního časopisu, sepsání záměrů profilové práce ve třetím a šestém ročníku atd.

Vzhledem ke stěhování do nové budovy budeme v následujícím roce nuceni řešit materiální zázemí nově. Již v průběhu plánování a přípravy učeben jsme se ale snažili vyjít z našich dosavadních zkušeností, abychom proces optimalizovali.

Naši studenti měli možnost se stravovat ve školní jídelně ZŠ s možností výběru ze dvou jídel. Kvalita jídel byla dobrá. Zlepšilo se i složení jídelníčku, který vycházel vstříc žákům, kteří jsou vegetariáni. Problémem je ale stále vysoká cena obědů, resp. příspěvku, kterým naše škola na jednotlivé obědy přispívá. Ty poměrně významně zasahují do rozpočtu školy. Snažili jsme se situaci řešit s právníky i rodiči studentů stran možného příspěvku na tyto účely, nicméně uspokojivě se nám problém vyřešit nepodařilo.

Výuka praktických cvičení z fyziky probíhala díky dlouhodobé spolupráci na katedře didaktiky fyziky MFF UK. Po stránce materiální i metodické byla tato praktika vždy výborná.  
**(celkové hodnocení B)**

ad b) Během hodnoceného školního roku pokračovalo rozšiřování jazykových knihoven pro žáky (Aj, Nj, Rj). Během roku mohli studenti díky školnímu webu využívat studijních materiálů, které tam učitelé pro ně umístili. Vybavení v oblasti IT bylo průměrné. K dispozici jsou školní notebooky, které mohou studenti využívat, ve škole funguje školní server, který po vybudování rychlejšího připojení k síti poskytuje velmi rychlé připojení a svým signálem WIFI pokrývá všechny prostory školy. To umožňuje, za použití školních notebooků, zřídit během chvilky v kterékoli učebně školy učebnu IT a efektivně využívat možností internetu ve výuce. Tento nový způsob práce je využíván ve velké míře například při výuce jazyků, ale také dějepisu a občanské nauce (resp. ZSV). Přesto byla ale využívána také IT učebna na ZŠ.  
**(celkové hodnocení B)**

ad c) Technické zajištění expedičních výzkumů odpovídalo minulým letům. Považujeme ho vzhledem k charakteru a zaměření výzkumů za poměrně optimální. Vícemístné auto se nám podařilo získat díky sponzorovi.  
**(celkové hodnocení A-B)**

#### **4) Obecně:**

**Rozvoj spolupráce s rodiči studentů, efektivní informační systém a zpětná vazba, nepřímé zapojení rodin studentů do práce a života školy.**

#### **Školní rok 2016/2017**

a)

**Pokračovat ve včasné informování zákonných studentů o výchovných a vzdělávacích problémech jejich dětí. Snažit se při jejich řešení nadále využívat služeb Pedagogicko – psychologické poradny. Včas zprovoznit systém „elektronického indexu“.**

b)

**Zlepšit informování studentů, rodičů i veřejnosti prostřednictvím školních webových stránek. Pro informování veřejnosti využít i další dostupná média, zvl. web Prahy 7 „Jak**

**na školy“ ad.**

ad a) Informování rodičů studentů se v hodnoceném roce bylo poměrně dobré, mj. díky systému informačních emailů, školního webu a facebooku. Informování rodičů stran absence, resp. včas neomluvených hodin bylo o něco lepší, než v uplynulých letech, zvl. díky tomu, že třídní učitelé se na problém soustředili a byl zaveden nový systém elektronické třídnice - EDUKIT. Do budoucna se chceme snažit tyto informace zlepšit mj. v návaznosti na zavedení elektronické třídní knihy, která rodičům umožňuje snadný přístup k informacím. Elektronický index byl poprvé spuštěn v rámci systému elektronické třídnice EDUKIT, nicméně stále nefungoval optimálně, jak ze strany systému (absence přehledových kolonek ad.), tak včasného doplňování informací některými vyučujícími. Proto stále významnou funkci zaujímal klasický index papírový, který měl již druhý rok uživatelsky příjemnější podobu připomínající skautskou stezku

Ve větší míře vyučující využívali přímou e-mailovou komunikaci s rodiči studentů v případě výchovných problémů, nebo, a to především, špatných studijních výsledků, přípravy do školy atd. S rodiči problémových studentů bylo zorganizováno několik informačních schůzek, kde se část problémů podařilo vyřešit.

Služby pedagogicko–psychologické poradny byly doporučovány rodičům některých studentů, řada z nich její služby i využili. Vnitřní výchovné i vzdělávací problémy se nám dařilo řešit interně. Nabídka ještě rozšířila práce školní psycholožky Mgr. Lenky Janouškové, která v hodnoceném roce na naší škole nadále působila.

***(celkové hodnocení B)***

ad b) Informování rodičů i veřejnosti bylo nadále dobré díky provozu webových stránek školy. Ty totiž umožňují snadnou administraci ze strany jednotlivých vyučujících, proto byly informace aktuální a přehledné. K informovanosti přispělo i využití aplikace kalendáře Google. Nadále fungovalo i rozesílání důležitých zpráv e-maily, v případě naléhavých situací i zpráv sms; tento krok byl rodiči i studenty všeobecně hodnocen velmi pozitivně. Studijní záležitosti (domácí úkoly apod.) byly prezentovány prostřednictvím systému EDUKIT.

K informovanosti dále přispíval i provoz sociální sítě facebook. Zvláště oblíbenými se staly příspěvky – krátké reportáže přímo z výjezdových akcí školy, které sledovali nejen rodiče studentů, ale i širší veřejnost přátel školy. Informovanost veřejnosti o škole prostřednictvím webu pro školství, který provozuje MČ Praha 7 (Jak na školy) se nám v hodnoceném roce příliš nedařilo – ve velkém zatížení jsme neměli personální kapacity, které by se přípravě materiálů věnovaly. Další informace o škole – konkrétně projektu Terezínská štafeta jsme veřejnosti poskytly prostřednictvím časopisu Terezínská iniciativa a Roš Choděš.

***(celkové hodnocení A-B)***

## **5) Obecně:**

**Práce se studenty se speciálními vzdělávacími potřebami (přiznanými podpůrnými opatřeními), jejich integrace do běžných tříd. Práce se studenty přicházejícími nově do Přírodní školy, příp. se studenty s odlišným mateřským jazykem.**

## Školní rok 2016/2017

a) Nadále věnovat pozornost studentům sekundy (ný) pomáhat jim zvládat nároky a specifika na Přírodní škole, zvl. podmínkový systém. V této souvislosti využít patrony nových studentů z vyšších ročníků. Nadále se věnovat problémovým žákům v tercii (Mí), sextě (Lambda) i oktávě (Kappa). Komunikace s rodiči. Pravidelně spolupráci s externí školní psychologkou Mgr. Lenkou Rázgovou.

b) Výchovná poradkyně Mgr. Štěpána Čiperová ve spolupráci se školní psychologkou, třídními učiteli a PPP pro Prahu 7 si stanovila cíl systematicky se věnovat studentům se specifickými vzdělávacími potřebami a přistupovat k nim individuálně. V případě potřeby jim na základě vlastní školní diagnostiky vypracovat plán pedagogické péče. Nebo na základě doporučení PPP vypracovat individuální vzdělávací plán a na něj navázané podpůrné opatření. Zvýšenou pozornost a pedagogickou péči věnovat dvěma studentům ze sekundy (Ný), kteří mají jiný mateřský jazyk. Na základě doporučení PPP pro ně bude rozšířená výuka českého jazyka.

c) Ve spolupráci školního metodika prevence PhDr. Jaroslava Najberta, výchovné poradkyně Mgr. Štěpány Čiperové, školní psychologky Mgr. Lenky Rázgové a třídních učitelů se zaměřovat ve třídách na základě minimálního preventivního programu na práci s kolektivem. Programy se mohou realizovat ve třídnických hodinách, v rámci střeďečních programů nebo i na školních výjezdech.

*ad a) Sekunda (Ný) se dobře zorientovala v podmínkovém systému. Stále však byla potřeba poskytovat některým studentům zvýšenou podporu, a to za spolupráce třídního učitele, patronů a rodičů jednotlivých žáků. Podpora studentů se SVP viz bod B)*

*Ve všech třídách dále probíhal práce se studenty s výchovnými problémy hlavně ve spolupráci třídních učitelů a ředitele školy se školní psychologkou, výchovnou poradkyní, školním metodikem prevence a rodiči.*

*Tercie (Mí) - v této třídě bylo potřeba dále pracovat se studenty s výchovnými problémy. Tuto situaci jsme řešili se studenty na několika úrovních: napomenutími a u některých studentů udělením důtky. Dále jsme se snažili studentům nabídnout zapojení do školních aktivit a tím je opakovaně upozornit na příležitosti, kde se mohou realizovat ve prospěch kolektivu. Během školního roku jsme aktualizovali a probírali konkrétní postupy v rámci celého kolektivu učitelů a komunikovali jsme opakovaně s několika rodiči studentů.*

*Sexta (Lambda) – Ve třídě došlo po odchodu dvou problémových studentů k výraznému zklidnění kolektivu. Dále jsme se snažili studenty zapojovat do školních aktivit a projevit v nich zájem o školní dění a samosprávu. Dále sledujeme studenta, kterému vyšlo v sociometrickém šetření, že je ohrožen v kolektivu. Jeho pozice se zlepšuje, je ovšem třeba ještě zapracovat na jeho vzdělávacích obtížích a na obtížích plynoucích z jeho sociokulturního znevýhodnění (pochází z dětského domova).*

*Oktáva (Kappa) - V této třídě je pozitivní klima a příjemný stabilní kolektiv. Dvěma studentům byl vytvořen IVP na základě zdravotního omezení. Třída úspěšně odmaturovala.*

*Nadále se nám velmi osvědčila spolupráce s psychologkou Mgr. Lenkou Janouškovou, která jednou týdně docházela do školy, poskytovala konzultace studentům i učitelům PŠ a pravidelně pracovala s několika studenty, kteří měli výchovné a prospěchové problémy.*

*Problémy se studenty, u kterých se projevovaly výchovné problémy, jsme se snažili řešit v několika rovinách. Jednak jejich zapojení do školních aktivit a nalezení takové role, která by*

vyzdvihovala jejich kladné stránky, mj. i pomoc při přípravě akcí pro mladší atd. Významnou roli hraje i nabídka celé řady mimoškolních aktivit, do kterých se děti mohou zapojit.

Snažili jsme se zapojit i jejich spolužáky, příp. u mladších studentů jejich patrony, i když se nám ne vždy potenciál tohoto systému podařilo plně využít. Dále pravidelné informování rodičů a společné hledání postupů a pravidel, které by pomohly řešit vzniklé problémy. Komunikace s rodiči probíhala nejen v rámci třídních schůzek, ale i elektronicky a formou individuálních konzultací, v některých případech poměrně intenzivní.

Ve třídách jsme také dále využívali informace s diagnostického sociometrického šetření, které nám dalo cenné informace o tom, jak vypadají třídní kolektivy. Na jeho základě byly na začátku školního roku vytvořeny nové kruhy ve třídě (M1), které velmi dobře fungovaly.

Obecně se nám, mj. z důvodu malého kolektivu a charakteru práce Přírodní školy, daří výchovné problémy včas odhalovat a poměrně efektivně řešit. Kromě práce se studenty se SVP jsme také průběžně reflektovali atmosféru ve školním kolektivu i v kolektivech jednotlivých tříd- třídnické hodiny, studentská rada, společné programy na výjezdech, reflexe školního roku atd .

(celkové hodnocení A-B)

**ad b)** V tomto školním roce pokračovala diagnostická činnost v oblasti SVP hlavně ve spolupráci s PPP. Spolupracovali jsme s PPP pro Prahu 7, kde má naši školu má na starosti Mgr. Lenka Pristačová. Spolupráce s poradnou byl v letošním školním roce intenzivnější, probíhala častá mailová i telefonická konzultace výchovné poradkyně s PPP, která vedla k lepšímu využití poskytované podpory.

Na základně diagnostických vyšetření jsme obdrželi několik aktualizovaných zpráv starších studentů. I jsme v průběhu roku diagnostikovali nové studenty s SVP.

Během roku poskytovala výchovná poradkyně informace o jednotlivých studentech s SVP vyučujícím. Cílem bylo, co nejlépe vyhovět potřebám studentů a zefektivnit jejich výuku. Probíhaly konzultace mezi výchovnou poradkyní, školní psycholožkou a třídními učiteli. Výchovná poradkyně na začátku školního roku předala vyučujícím stručný manuál pro práci se studenty s SVP a také seznam studentů se SVP, který je každý rok aktualizovaný. Výchovná poradkyně průběžně informovala vyučující o jednotlivých potřebách studentů. Ne vždy se ovšem dařilo, aby vyučující různých předmětů, hlavně cizích jazyků využívali dostatečné podpory pro studenty se SVP. Na tomto bodě bude třeba ještě zapracovat. Zejména vyslat některé vyučující na školení věnující se práci se studenty se SVP.

Ve školním roce 2016/17 na Přírodní škole studovalo osm studentů s IVP, někteří měli IVP od začátku školního roku (čtyři studenti), další čtyři IVP bylo nutné vytvořit během školního roku.

Ve třídě (Ný) se největší pozornost věnovala studentům s jiným mateřským jazykem, kteří měli navýšené a individuální hodiny českého jazyka, u jednoho z nich se v průběhu roku vytvořila potřeba individuálních hodin z anglického jazyka. Oběma studentům byl ve spolupráci s PPP pro Prahu 7 vytvořen IVP. Oba studenti udělali velký pokrok v českém jazyce, ale vzhledem k maturitní zkoušce, kterou budou skládat stejnou, jako rodilí mluvčí je třeba dále na výuce českého jazyka intenzivně pracovat. Dále škola tyto studenty vcelku úspěšně začleňovala do třídního kolektivu, zde je třeba ještě dále pokračovat.

Dalším třem studentům byl v průběhu roku vypracován plán pedagogické podpory.

*Ve třídě tercie (Mí) dále pokračovali dva studenti podle IVP, v průběhu roku přibyl ještě třetí student. Sedm studentů se vzdělávalo za podpory plánu pedagogické péče.*

*V sextě (Lambda) se na základě IVP vzdělávali dva studenti. Jednomu z nich byla v rámci IVP poskytována i pedagogická intervence, a to jak v matematice, tak v českém jazyce.*

*Oktáva (Kappa) – dva studenti s IVP na základě zdravotních důvodů a jeden student se speciálními vzdělávacími potřebami, kterému byla na základě PPP upravena maturitní zkouška.*

*Celkově jsme na konci školního roku měli 19 studentů se specifickými vzdělávacími potřebami z toho sedm mělo IVP. Všechny individuální studijní plány přispěly k lepšímu studijnímu prospěchu a celkovému lepšímu zvládnutí školních povinností. Zbývající studenti měli stanoveny určité podpůrné a vyrovnávací mechanismy, které jim pomáhaly překonat studijní obtíže. Dva studenti se vzdělávali na základě IVP ze zdravotních důvodů.*

*(Celkové hodnocení A - B)*

#### **ad c)**

*Dle plánu v minimálním preventivním programu jsme zařadili tematické preventivní bloky do výuky v předmětech občanská výchova, základy společenských věd, biologie, výchova ke zdraví a tělesná výchova.*

*Preventivní programy byly realizovány standardně ve vyučovacích hodinách (Bi, Ov, ZSV, Tv), v projektových středích a na výjezdech.*

*Pro třídu Ný jsme realizovali středeční program zaměřený na dospívání a prevenci sexuálně rizikového chování. Třída Mí a Lambda měla program zaměřený na prevenci onemocnění virem HIV v Domě světla, tento program byl kromě informativní části zaměřen i na toleranci a chápání lidí se zdravotním handicapem, zároveň jako prevence sexuálně rizikového chování. Třída Mí měla také program v rámci hodin OV na rozpoznání stereotypního chování.*

*Třída Kappa měla program věnovaný těhotenství a porodu, který mohl přispět ke zdravému sebezpejčení a přípravě na budoucí život.*

*(celkové hodnocení A-B)*

## **6) Obecně:**

**Využití výsledků práce (zvl. projektů Přírodní školy) na veřejnosti**

### **Školní rok 2016/2017**

#### **a)**

**Prezentovat na veřejnosti výsledky Expedice České středohoří 2016, především formou veřejně šířeného časopisu a prezentací na školách. Stejně jako v minulém roce zorganizovat prezentace studentských výzkumů i na školách v Praze a ve Středočeském kraji. Ve spolupráci se studenty a navštívenými regiony hledat další využití expedičních výzkumů.**

#### **b)**

**Prezentovat zkušenosti s projektovou výukou a pedagogickým systémem Přírodní školy na seminářích na Přírodovědecké, Pedagogické a Matematicko-fyzikální fakultě UK, příp. dalších odborných nebo zájmových fórech.**

c)

**Uskutečnit kulturní večer - akademii Přírodní školy v Salesiánském divadle a filmový večer, příp. i další veřejná vystoupení s uměleckými projekty studentů, pokusit se využít připravených studentských divadel na více představeních pro veřejnost.**

d)

**Pokračovat ve spolupráci s Dětským domovem Pyšely, ve spolupráci s jejich vedením hledat nové efektivní formy spolupráce, co nejvíce odrážející reálné potřeby dětí z DD. Taktéž pokračovat ve spolupráci se Salesiánským centrem v Praze (SHM).**

e)

**Pokračovat ve spolupráci s organizacemi i jednotlivci navazující na celoškolský projekt věnovaný holocaustu a nacistické perzekuci Tereziánská štafeta.**

ad a) Časopis se podařilo úspěšně vytvořit a vytisknout. Ten byl pak během podzimu distribuován na školách a dalších místech v Praze a okolí.

Prezentace našich studentů proběhly během podzimu v základních a středních školách v Praze (gymnázium Jižní město, Trojské gymnázium, Svobodná škola Letohradská, ), Kralupech nad Vltavou, Dolních Břežanech, Poděbradech, Středoklukách, Lovosicích a Terezíně. Veřejná prezentace proběhla ve večerních hodinách i na naší škole.

#### ***(celkové hodnocení A)***

ad b) Během zimního semestru proběhla prezentace výsledků Expedice České středohoří 2016 v rámci výuky na Pedagogické fakultě UK. Součástí bylo i psaní zpětné vazby na práci a vystoupení našich studentů ze strany posluchačů – studentů učitelství. Vybrané expediční výstupy studenti předvedli i dalším studentům učitelství z Pedagogické fakulty UK během jejich návštěv na naší škole.

Znovu se nám také podařilo prezentovat přírodovědně orientované projekty i studentům učitelství biologie na Přírodovědecké fakultě UK, kteří navštívili přímo naši školu v rámci didaktického semináře. Tím se podařilo zvýšit i úroveň odborné reflexe naší i studentské práce v těchto oborech. Systém Přírodní škol byly prezentován i v rámci didaktického semináře na Matematicko-fyzikální fakultě UK.

#### ***(celkové hodnocení A)***

ad c) Školní akademii se úspěšně podařilo uskutečnit. Proběhla opět v Salesiánském divadle v Kobylisích a žáci naší školy na ní představili tři divadelní kusy. Ukázky z těchto představení je možné shlédnout na webu.

Filmový večer se nám v hodnoceném školním roce podařilo zrealizovat v kině Aero. Kromě filmů vzniklých v rámci listopadového projektového týdne měly svou premiéru i filmy z uměleckého výjezdu z ledna 2016 a taktéž dvě rozhlasové hry, které v rámci školních projektů vznikly.

Žáci sekundy Přírodní školy vystoupili se svým divadelním představením Tereziánské zvony na několika školách (mj. v rámci přípravy na odhalení pamětní desky Pavlu Lionovi) a taktéž v sále městského úřadu v Hořicích, v rámci vzpomínkové akce v Třebíči a na nádraží Praha Bubny. Na dvě z těchto vystoupení navazoval workshop věnovaný perzekuci Židů během 2. světové války a životu a tvorbě dětí a mládeže v tereziánském ghettu.

#### ***(celkové hodnocení A)***

ad d) Během školního roku 2016/2017 jsme uskutečnili několik akcí pro děti z patronátního Dětského domova Pyšely. Akce probíhaly ve volném čase a byla pro naše studenty dobrovolná. Účast i efektivita byla dobrá. Návštěvy byly nicméně velmi časté, podařilo se vytvořit zcela konkrétní přátelství mezi našimi studenty a dětmi z DD. Ve spolupráci s o.s. Opři se jsme se s některými studenty zapojili do doučování dětí v DD.

Na podzim 2016 jsme společně se studenty našeho gymnázia již po několikáté připravili a realizovali celodenní kurz první pomoci pro děti z Kobylis ve spolupráci se Salesiánským Klubem Mládeže v Praze – Kobylisích. Zájem byl velký, kromě kurzu pro děti probíhal paralelně i workshop i pro zájemce z řad dospělých.

Na přípravě a realizaci všech těchto akcí se podíleli naši studenti pod metodickým vedením pedagogů. Část programu pro dospělé byla vedena našimi absolventy – tč. již studenty zdravotnických oborů VŠ a VOŠ.

#### ***(celkové hodnocení A)***

ad e) Aktivity projektu Tereziánská štafeta byly velmi rozsáhlé a jsou přehledně shrnuty na webu, který naši studenti v rámci tohoto projektu vytvořili [www.terezinskastafeta.cz](http://www.terezinskastafeta.cz). Obecně lze hodnotit, že se podařilo zapojit do tématu celou řadu dalších škol a mladých lidí a taktéž navázat pracovní i osobní kontakty z přeživšími šoa, zvl. v rámci spolupráce s Tereziánskou iniciativou. Za významnou považujeme i dobrou spolupráci s Památníkem Tereziína a Židovským muzeem v Praze. Kromě již zmíněných představení Tereziánské zvony patřilo k hlavním akcím instalace pamětní desky pro mladého redaktora z Tereziína Pavla Liona v listopadu v Karlíně, kde Pavel před deportací žil. Akci se podařilo široce medializovat a v jejím rámci se sešlo i několik pamětníků, vč. zahraničních.

Nadále pokračování putování výstavy „Vedem – cesta tereziánských kluků stále pokračuje“. Vernisáž na radnici MČ Praha 7 doprovodilo pásmo zhudebněných textů z Tereziína v podání našich studentů.

#### ***(celkové hodnocení A)***

## ***Autoevaluace v dalších důležitých oblastech***

### **Vzdělávací program školy**

#### **Soulad školního vzdělávacího programu s RVP**

V tomto školním roce probíhala výuka podle ŠVP pro nižší stupeň studia v sekundě (ný) a tercii (mí), podle ŠVP pro vyšší stupeň pak v sextě (lambda) a oktávě (kappa). Celkově lze zhodnotit, že ŠVP naší školy byl v dostatečném souladu s RVP, i když jsme na základě našich zkušeností začali připravovat další drobné úpravy ŠVP pro další školní roky. Výuka v jednotlivých předmětech byla s ŠVP v souladu, pouze se v některých předmětech nepodařilo probrat všechnu učební látku v ŠVP stanovenou a byla přesunuta do dalšího ročníku.

Základním problémem předchozích let, na který jsme byli na jaře 2014 upozorněni i inspektory ČŠI byl nesoulad mezi učebním plánem, rozvrhem hodin a reálně odučenými, resp. zaznamenanými vyučovacími hodinami v třídních knihách. Abychom těmto disproporcím

zabránili, vypracovali jsme systém celoročního rozvrhu hodin. Kromě běžných výukových týdnů (kterých je většina) byl vypracován zvláštní rozvrh hodin i na jednotlivé výjezdy a projektové středy tak, aby byl celkový roční počet vyučovacích hodin jednotlivých předmětů předepsaných RVP byl během celého roku naplněn.

V průběhu roku byl pak průběžně sledován plán a konfrontován s reálným počtem odučených hodin jednotlivých předmětů. Celková bilance hodnoceného školního roku byla tak v celkovém počtu v dobrém souladu s ŠVP. Celkově se tedy situace výrazně zlepšila.

**(celkové hodnocení A-B)**

**Další programová nabídka např. pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, variabilita programu – dotace předmětů, volitelné předměty, projekty, kurzy, průřezová témata.**

Při hodnocení žáka s SPU se vychází z obecně platné legislativy. Vzhledem k tomu, že je ve škole malý počet studentů, zajišťuje se individuální přístup během celé výuky a zvláště v rámci výjezdů a projektů. I když je klasický volitelných předmětů málo (bylo by to obtížné z hlediska velikosti školy zajistit personálně i finančně), je značná variabilita a volitelnost v rámci realizace jednotlivých projektů a studijních výjezdů (zvl. výjezdu zaměřených na umělecké projekty a Expedice). Podrobně viz kniha „Přírodní škola – cesta jako cíl“, resp. ŠVP, resp. první část této zprávy.

V hodnoceném školním roce proběhla řada dobrovolných akcí ve volném čase studentů (viz. jejich přehled na školním webu), zvl. několik návštěv Dětského domova Pyšely, několik celodenních výletů do okolí Prahy, již zmíněné akce v rámci projektu Tereziánská štafeta, tři několikadenní akce ve Svatém Janu pod Skalou, zaměřené mj. na rozvoj skupinové dynamiky mladších a výcvik organizačních schopností starších a dále letní putování Pošumavím na které navazovalo splutí části Otavy. Všech akcí, navzdory tomu, že se konaly ve volném čase, se zúčastnilo poměrně mnoho studentů (od cca 10 do 40 podle typu a zaměření akce).

Domníváme se, že Přírodní škola dostatečně bere v úvahu individuální zájem a zaměření jednotlivých studentů a nabízí jim poměrně široké spektrum činností a možností vlastní realizace a individuální cesty jak v rámci výuky, tak i v dalších aktivitách školy.

**(celkové hodnocení A)**

Průřezová témata byla realizována především v rámci výjezdů a projektů. Kromě k tomuto účelu věnovaných projektových střed šlo především o kurz první pomoci v rámci březnového projektového týdne v Praze a Poličce, tvorba uměleckých projektů v lednu, výjezdu do Vyskytné, kde byl zvláštní důraz kladen na zapojení studentské samosprávy a Expedice České středohoří 2016 (viz. výše). Část průřezových témat bylo v souladu s ŠVP realizováno ve výuce jednotlivých předmětů.

**Přehled průřezových témat a příslušných výjezdů, příp. dalších školních projektů a aktivit, v rámci kterých byly realizovány:**

- 1 **Osobnostní a sociální výchova** (úvodní výjezd září Karlovarsko, volné pokračování projektu Tereziánská štafeta (zvl. odhalení pamětní desky Pavlu Lionovi a na to navazující workshopy ad.), prezentace výzkumných projektů na školách v Praze a regionech, projektový týden zaměřený na umělecké projekty a sportovně – turistické aktivity, výjezd do Tábora, peer programy pro základní školy (Terezín, Lyčkovo

náměstí, Orbis pictus ad.), školní akademie, sociálně – psychologické hry a aktivity na sebezpoznání na výjezdech a v rámci projektových dopolední a hodin občanské výchovy); systém práce patronů (starší studenti patronují mladší, pomáhají jim s adaptací a řešením problémů), práce studentské samosprávy, akce v Dětském domově Pyšely.

- 2 **Výchova demokratického občana** (Práce studentské rady, zpětná vazba vyučujícím a škole na konci roku – zástupci studentské rady na učitelském soustředění, aktivity v rámci projektu Terezínská štafeta – problém práv občanů, institucionalizovaného násilí a totalitních tendencí ve společnosti, Expedice Tepelsko – červen 2017 – samospráva v rámci organizace expedice i práce jednotlivých studentských skupin – kontakty s místními občany, institucemi a orgány státní správy a samosprávy, diskuze na aktuální témata v hodinách společenskovedních předmětů i ranních společných shromážděních školy.
- 3 **Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech** (diskuze o aktuálních mezinárodně politických problémech na společných shromážděních školy a v hodinách Ov (ZSV) a D, mezinárodní komunikace v návaznosti na prezentaci výstupů projektu Terezínská štafeta – Kanada (Jiří Brady), Izrael (Chava Pressburger). diskuze o regionálních konfliktech ve světě a uprchlické krizi a xenofobii v Evropě.
- 4 **Multikulturní výchova** (akce pro děti z Dětského domova Pyšely - pomoc mladším dětem ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí, projekt Terezínská štafeta – židovské náboženství, historie a kultura, projekty v rámci výuky společenskovedních předmětů, diskuze o aktuálních kauzách, prezidentských volbách ad., aktuality a diskuze na ranních společných shromážděních školy, setkání a společný program se studenty vídeňského gymnázia v prosinci), setkání a spolupráce s romským sborem Čhavorenge, organizace benefičního koncertu ve škole.
- 5 **Environmentální výchova** (celodenní projekty v okolí Prahy – poznávání přírody, praktický průzkum ekosystémů ad.; Expedice České středohoří 2016 – dokončení a prezentace závěrů – projekty život ve studánkách, příroda v terezínských valech, vodní ptáci Expedice Tepelsko – vliv zaniklých prvků krajiny na přírodu, dokumentace a likvidace odpadků v katastru obce Teplá, biologický průzkum rybníční soustavy, průzkum ekosystémů v rámci jarního výjezdu do Vyskytné u Křemešníka,).
- 6 **Mediální výchova** (projektový týden zaměřený na umělecké projekty a sportovně – turistické aktivity – listopad 2016; školní akademie a filmový večer, tvorba tiskových zpráv v rámci výstupů projektu Terezínská štafeta, komunikace s médii, tvorba a provoz webových stránek vedem-terezin.cz a www.terezinskastafeta.cz, tvorba vlastních článků studentů v rámci přípravy školního časopisu Tepelsko 2016, programy v rámci výuky společenskovedních předmětů, rozbor aktuálních mediálních zpráv na ranním společném shromáždění)

#### **Přehled výjezdů a vícedenních projektů:**

- 1) Úvodní výjezd – Loket – Karlovy Vary – Hubertus – Vojkovice – Klínovec – Perštejn – Klášterec nad Ohří (září 2016, 5 dní). Pěší putování kombinované s kanoistikou - tělesná výchova, příroda, historie a současnost regionu, návštěva významných přírodních a kulturně – historických památek regionu, rozvoj skupinové dynamiky školního kolektivu, informace a plány na nový školní rok.
- 2) Projektový týden zaměřený na umělecké projekty a sportovní aktivity, Praha (8 dní, listopad 2016). Tvorba studentských filmů, nácvik divadelních představení, turistické a

sportovní aktivity, aktivity zaměřené na rozvoj kooperace a práce ve věkově smíšených skupinách.

- 3) Lyžařsko – záchranářský kurz, Krkonoše, (leden 2017, 8 dní) výuka sjezdového a běžkového lyžování, hry a aktivity na rozvoj skupinové dynamiky, kurz první pomoci + simulační závod v zátěžových podmínkách.
- 4) Městský výjezd – Tábor (4 dny, sekunda – ný, tercie - mí). Setkání se CZŠ Orbis pictus, historie a současnost města a regionu. Exkurze do rybních sádek, Kurz první pomoci + simulační závod pro CZŠ. maximální zapojení samosprávy do přípravy a organizace výjezdu, rozvoj skupinové dynamiky.
- 5) Výjezd k Vyskytné u Křemešníka (7 dní, sekunda – ný, tercie - mí, sexta – lambda). Environmentální výchova, sportovní a skupinové aktivity, malba v plenéru, rukodílné aktivity. Velký důraz na zapojení studentské samosprávy do přípravy, chodu a hodnocení akce.
- 6) Expedice Tepelsko 2017 – Klášter Teplá a okolí (12 dní, sekunda, tercie, sexta, červen 2017). Obecný text o expedici je součástí knihy „Přírodní škola – cesta jako cíl“ a ŠVP pro oba stupně studia. Průběh, realizované projekty a výstupy v tomto roce jsou uvedeny v první části této zprávy a časopise „Tepelsko 2017“ v příloze.
- 7) Výjezd Energetické zdroje 2017. Projekt Energetické zdroje umožňuje studentům seznámit se na vlastní oči s hlavními technologiemi výroby elektrické energie a těžbou surovin na území České republiky. Jedná se o několikadenní exkurzi doplněnou přednáškami.

***(celkové hodnocení A - B)***

Projekty byly podrobně hodnoceny v první části této zprávy.

Krátkodobé projekty probíhaly většinou v rámci střed a byly hodnoceny zpravidla vždy po akci příslušnými vyučujícími, příp. studentskou radou. Podařilo se realizovat čtyři zcela volitelné den, ve kterých si studenti vybírali program napříč ročníky. Celkově lze hodnotit tyto projekty jak velmi úspěšné. Mimo vzdělávací aspekt bych rád vyzdvihl jejich pozitivní vliv na celkové klima ve škole, vztahy mezi studenty navzájem i studenty a vyučujícími. V některých případech máme ještě rezervy ve zpětné reflexi těchto projektů mezi vyučujícími, případně i se studenty.

***(celkové hodnocení A-B)***

### Průběh vzdělávání

#### **Průběh vzdělávání se zřetelem k vytváření cílových kompetencí ŠVP**

Vzhledem k realizovaným projektům, způsobu fungování školy i úrovni výuky byly cílové kompetence dosahovány velmi dobře. Z hlediska cílových kompetencí a obecně výchovných cílů docházelo k jejich rozvoji především v rámci realizovaných projektů, zvláště uměleckých a výzkumných docházelo podle našeho názoru k dobrému rozvoji schopnosti kooperace a týmové práce, sebereflexe a sebevyjádření jednotlivých studentů a to jak verbální, tak i písemnou a uměleckou formou. Velmi dobře se rozvíjela schopnost ústního projevu a

vystoupení na veřejnosti, diskuze, formulace a obhájení vlastních názorů. Řešení aktuálních problémů ve školním kolektivu (zvl. v jednotlivých třídách) přispělo k většímu vzájemnému poznání mezi dětmi a větší toleranci a v důsledku i ke zlepšení kamarádských vztahů.

K dosahování cílových kompetencí v oblasti učení napomáhala výrazně i práce v rámci podmínkového systému. K rozvíjení této kompetence přispívá na naší škole taktéž vzájemná pomoc studentů – zvl. v rámci systému patronů, která je v některých případech velmi efektivní a individuální práce se studenty (a to jak se slabšími, tak i nadanými), která je u nás ulehčena celkově malým školním kolektivem.

Vytváření jednotlivých cílových kompetencí ve vztahu k jednotlivým složkám pedagogického systému Přírodní školy i jednotlivým typům projektů a akcí je podrobně vypracováno v ŠVP pro vyšší i nižší stupeň studia.

Speciálně jsme se zaměřili na jejich rozvoj u studentů nižšího stupně, ať to byly kompetence sociální (dobrovolné akce, aktivity v třídnických hodinách, výjezdová divadelní představení, sociálně-psychologické programy v rámci středečních projektových dní a školních výjezdů, práce v malých skupinách – studentské kruhy) nebo kompetence k učení (individuální práce s dětmi, pomoc jejich patronů, podmínkový systém) a další. Obdobně byly v rámci systému školy vytvářeny cílové kompetence i u starších studentů – mj. i jejich zapojení do organizační práce a pomoci mladším studentů (viz ŠVP a knihu Přírodní škola – cesta jako cíl).

Vzdělávání probíhalo v hodnoceném období bez zásadních problémů. Díky již zmíněnému propočtu a ročnímu rozvrhu hodin byl odstraněn nesoulad mezi plánem a reálně realizovaným počtem vyučovacích hodin. Jediným větším narušením byly absence vyučujících v rámci sezónních onemocnění, i když celkově lze říci, že v hodnoceném období se situace na rozdíl od předchozích let mírně zlepšila. Tomu se snažíme předcházet i tím, že vyučujícím nabízíme zdarma očkování proti sezónní chřipce přímo na pracovišti.

Ve většině předmětů se podařilo dosáhnout souladu mezi počtem odučených hodin a učebním plánem. Snažili jsme se, aby hodiny v podstatě neodpadaly, pokud byl některý vyučující nemocný a hodiny nemohly být suplovány odborně, byly vyučovací hodiny vyměněny, aby o ně studenti nepřišli. Zároveň jsme se snažili, aby realizované projekty přímo navazovaly na učební látku probíranou v jednotlivých předmětech a tak byla tato probrána i v rámci nich. Proto se ve většině předmětů podařilo probrat, procvičit a vyzkoušet učební látku rozvrženou v učebních osnovách a tematických plánech.

Některé učivo bylo přesunuto na září následujícího roku: v Mí v dějepise bylo posunuto učivo podmínky A14 Evropa ve druhé polovině 17. století a první polovině 18. století, dále podmínka v OV A1 Kultura světa - soužití, nebo konflikt, v kappě v matematice byla přesunuta analytická geometrie (celé téma) v ČJL bylo téma Umělecké směry v literatuře 20. století přesunuto na září - říjen.

***(celkové hodnocení A-B)***

## **Přehled cílových kompetencí a jejich rozvoj:**

### Kompetence k učení

Práce v podmínkovém systému v rámci jednotlivých předmětů (viz ŠVP), vrstevnické učení -

práce patronů, možnost pro studenty vedení hodiny nebo programu v jiných třídách nebo v rámci programu pro veřejnost (kurzy první pomoci, workshopy Tereziánské štafety), individuální konzultace vyučujících, diskuze a aktivity v rámci třídnických hodin. Zvláštní pozornost byla věnována novým studentům sekundy společně s učiteli a jejich patrony, kteří jim při přípravě a doučování mnohdy pomáhali, byly děti individuálně vedeny k zvolení optimálních strategií učení, organizaci času a koncentraci při práci. Ve spolupráci se školní psychologkou Lenkou Rázgovou se podařilo zorganizovat v sekundě a tercii program zaměřený na vyrovnávání se se stresem a plánování času. Lenka se individuálně věnovala v době svých konzultačních hodin celé řadě studentů (nejen s SPU), setkání byla ve většině případů zaměřena na rozvoj kompetence k učení.

Další důležitou aktivitou, kde k rozvoji kompetenci k učení dochází, jsou nepovinné lektorské praxe, v rámci kterých studenti vedou celé vyučovací hodiny, buď ve vlastní, nebo i v jiných třídách. Výuce předchází plánování vyučovací hodiny s příslušným vyučujícím, hledání vhodných metod a postupů během vyučovací hodiny. Po hodině, kterou vyučující hospituje, následuje rozbor. V hodnoceném školním roce proběhlo těchto „hodin lektorské praxe“ celá řada a významně přispěly i k rozvoji schopnosti učit se u těch, kteří o tomto procesu byli nuceni přemýšlet „z druhé strany“.

Obecně hodnotíme rozvoj této kompetence za uspokojivou, do budoucna bychom rádi programy, kde se děti přímo budou učit různé způsoby učení, procvičovat apod. rozšířili.

***(celkové hodnocení A-B)***

#### Kompetence k řešení problémů

Příprava a realizace výzkumných a dalších projektů, příprava materiálů a rozvržení úkolů v souvislosti s pokračováním projektu Tereziánská štafeta, zvl. přípravy a listopadového odhalení pamětní desky pro Pavla Liona (vč. workshopu pro ZŠ Lyčkovovo náměstí), organizace programu pro Hořické gymnázium a ZŠ z Hořic, ZŠ Terežín, organizace kurzu první pomoci v Salesiánském centru v Kobylisích, Expedice 2016 a 2017, zapojení studentské rady do života školy a řešení běžných problémů, příprava a organizace výjezdů do DD Pyšely, výjezdů pro uchazeče o studium, děti z romského sboru Čhavorenge, participace dětí na přípravě a organizaci studijních akcí a výjezdů.

Řešení problémů provozu školy i studentského kolektivu je jedním z důležitých témat jedná studentské rady – sami studenti své problémy předkládají a společně s vyučujícími hledají řešení, na jejich organizaci by i sami participovali (viz zápisy z jednání studentské rady na školních webových stránkách v sekci lidé/studentská rada).

Rozvoj této kompetence je velmi dobrý, studenti jsou s různými typy problémů konfrontováni v podstatě každodenně a s pomocí vyučujících i starších spolužáků se je postupně učí řešit. Za důležité pokládáme, že nejde o problémy umělé, ale takové, které vycházejí z úkolů a cílů jednotlivých projektů a mají přesah do okolní společnosti.

***(celkové hodnocení A)***

#### Kompetence komunikativní

Veřejné prezentace výsledků projektů a jejich metodická příprava, vrstevnické učení, programy v rámci Expedice 2016 a 2017 (oral history, jednání na úřadech ad.), příprava projektů a výjezdů - jednání na úřadech a dalších institucích, práce studentské samosprávy, akce pro děti v Dětském domově Pyšely, programy a akce pro veřejnost, realizace divadelních

představení a amatérských hraných filmů atd. Příprava a realizace projektu Tereziánská štafeta (velkou měrou záležitost samotných studentů), komunikace s přeživšími šoa v rámci projektu.

K různým formám komunikace jsou naše děti vedeny postupně v rámci celé řady aktivit a akcí, mj., i v rámci fungování studentské samosprávy, ale i třídnických hodin a setkání školního společného shromáždění. Jejich schopnosti jsou v tomto směru i na základě hodnocení vnějších referentů v rámci populace nadprůměrné.

***(celkové hodnocení A)***

#### Kompetence sociální a personální

Akce pro děti v Dětském domově Pyšely, organizace kurzu první pomoci v Salesiánském centru, expedice, vrstevnické učení, práce studentské samosprávy, participace dětí na přípravě a organizaci studijních akcí a výjezdů, příprava a organizace aktivit pro jiné školy, práce patronů, pomoc romskému sboru Čhavorenge.

Systém Přírodní školy přímo vede žáky k zaujímání různých sociálních rolí, každý si vyzkouší jaké je to být veden i vést, pracovat v týmu i přijmout osobní zodpovědnost a to nejen v rámci projektů, ale i v rámci vnitřní organizace školy. Mnoho aktivit probíhá v rámci studentských „kruhů“, které vedou zvolení „kapitáni“, nebo věkově kombinovaných malých sociálních skupin, které vznikají za účelem společné realizace zadaného úkolu nebo aktivity na výjezdech nebo přímo ve škole.

Výchova v Přírodní škole není „skleníková“, celá řada aktivit na veřejnosti, ve kterých jsou studenti aktivní, vede k jejich rozvoji i v této oblasti. Konkrétní efekt je nicméně jako vždy individuální, obecně je ale rozvoj kompetencí sociálních a personálních velmi dobrý.

***(celkové hodnocení A)***

#### Kompetence občanská

Příprava projektů Expedice ad. - jednání s členy státní správy a samosprávy, práce studentské samosprávy, aktivní navázání části studentů na projekt věnovaný holocaustu, zvl. odhalení pamětní desky pro Pavla Liona a natočení dokumentárního filmu Po stopách Petra Ginze, rozvoj kontaktů s přeživšími oběťmi holocaustu, pomoc romskému sboru Čhavorenge.

V rámci ranních společných setkání celé školy a výjezdových akcí se snažíme žáky seznamovat s aktuálním společenským děním a diskutovat o něm, studenti je podrobně rozebírají během hodin ZSV (Ov) i hodin třídnických. Aktivně reagují na aktuální společenské dění.

Protože se od začátku snažíme, aby život a práce Přírodní školy byly spojeny s životem a problémy okolní společnosti, je rozvoj těchto kompetencí také dobrý. Děti jsou stále vedeny k aktivnímu vztahu ke svému okolí (mj. i prostřednictvím výcviku první pomoci, akcí pro děti v DD i jinde), hledání a ochraně pozitivních hodnot, lidských práv ad.

***(celkové hodnocení A)***

#### Kompetence pracovní

Výjezd k Vyskytné u Křemešnicka (práce se dřevem, vaření, tábornické dovednosti). Dobrovolné výjezdy do Svatého Jána pod Skalou, aktivity v DD Pyšely, výpomoc v Salesiánském centru, Kláštere Teplá, studentské pořádkové služby a výpomoc ve škole i na výjezdech, praktická cvičení z fyziky, chemie a biologie. Pomoc s přípravou a realizací

stěhování školy a úklidem, rekonstrukcí a zvelebováním nových prostor.

Pracovní aktivity považujeme v našem systému za velmi důležité – ať jsou to jednoduché aktivity manuální, tak kompetence při studentských žádostech o malé granty na naše projekty, schopnost zpracování samostatných výzkumných prací ad. Do budoucna bychom ale rádi hledali formu, jak, zvláště jednoduché manuální činnosti realizované s dětmi, rozšířit.

***(celkové hodnocení A-B)***

### *Výsledky vzdělávání*

V hodnoceném školním roce se naši studenti zúčastnili srovnávacího testování v souladu s harmonogramem evaluace studijních výsledků žáků. Konkrétně se jednalo o testování Scio\_Vektor 4 (Kappa). Studenti potvrdili měli velmi dobrou úroveň v anglickém jazyce a dobrou v matematice a českém jazyce.

Výsledky testování pravidelně konzultujeme v učitelském sboru během letního soustředění. Po této konzultaci aktuálních výsledků jsme se rozhodli přizpůsobit letošní projekty tak, aby v nich byla matematika a český jazyk více reflektovány.

Podrobný přehled výsledků testování je uveden v elektronickém archivu testování v aplikaci scio.

Evaluace studijních výsledků žáků probíhá u nás podle plánu, který je ke zprávě přiložen.

#### **Výsledky maturitních zkoušek**

V hodnoceném roce probíhaly na naší škole maturitní zkoušky v řádném termínu. V září 2017 proběhly opravné maturitní zkoušky profilové části – fyzika u jednoho studenta třídy kappa. Všichni studenti maturitu úspěšně zvládli.

Z hlediska schopnosti samostatného řešení problémů, vč. věkově přiměřených výzkumných úkolů, je úroveň našich studentů velmi dobrá až výborná. Taktéž v oblasti veřejného projevu, diskuze a interpretace nasbíraných dat. Lze to sledovat především na základě výstupů jednotlivých projektů a v rámci jejich veřejné prezentace. V hodnoceném roce šlo o již zmíněnou prezentaci výsledků studentských průzkumů Expedice České středohoří 2016 na Pedagogické a Přírodovědecké fakultě UK a dalších několika středních a základních školách v Praze a okolí, dále také proběhla prezentace realizovaných studentských výzkumných prací v rámci Expedice Tepelsko 2017 pro rodiče a přátele Přírodní školy na Přírodovědecké fakultě UK v červnu 2017.

***(celkové hodnocení A)***

Dobré jsou také výsledky studentů v oblasti umělecko-výchovných aktivit a to opět ne ve smyslu znalostí a systematických dovedností, ale ve schopnosti vlastní tvorby, jejího naplánování i realizace (zvl. divadlo a amatérský film, poslední době i hudební produkce). Projevilo se to především při přípravě a realizaci uměleckých projektů a jejich prezentaci na školní akademii v Salesiánském divadle a filmovém večeru školy v kině Aero (filmový záznam některých částí akademie je k dispozici ve škole, nebo školním webu, taktéž výsledky filmové tvorby).

***(celkové hodnocení A-B)***

## **Přístup k informacím a jejich přenos**

Informační systém považujeme za dobrý. Ve škole byly všechny potřebné informace sdělovány studentům ústně na každodenním tzv. „společném shromáždění“, nebo organizačním nástupu v úterý a pátek v poledne. Důležité věci byly vždy zveřejněny na nástěnce a webových stránkách školy, které mají poměrně funkční strukturu, aktualizovány byly prakticky denně, takže postupně skutečně sloužily jako efektivní a využívaný zdroj informací o škole a školních akcích, ale i aktivitách jednotlivých tříd, probírané látce, zadání domácích úkolů ad. V posledním roce stránky zaznamenávaly cca 150 přístupů denně, což vzhledem k počtu studentů školy ukazuje na jejich oblibu jako informačního zdroje pro studenty a jejich rodiče. Dalším zdrojem informací (zvláště pro studijní účely) byl systém EDUKIT.

O všech akcích i problémech jsou rodiče studentů (společně s vyvěšením zprávy na web) taktéž informováni prostřednictvím hromadných e-mailů. V případě mimořádných okolností, příp. aktuálních změn (návraty z akcí apod.) jsme informovali rodiče, příp. i žáky i prostřednictvím sms – zpráv. U mladších studentů jsme před akcemi obnovili starý zvyk a informace dětem rozdávali nakopírované na lístečcích.

O dlouhodobých plánech a koncepčním rozvoji školy byli zákonní zástupci studentů taktéž informováni na třech schůzkách rodičů.

Do budoucna bychom rádi zlepšili vnitřní informační toky – zvl. mezi studentskou samosprávou a jejími orgány a pedagogickým sborem. Taktéž bychom rádi lépe prezentovali důležité závěry pedagogických porad a studentské rady ve vztahu ke studentům, ale i jejich rodičům.

### ***(celkové hodnocení A-B)***

Co se týče informovanosti rodičů o prospěchu studentů, fungoval v hodnoceném roce kromě klasického „papírového“ studentského průkazu s informacemi o prospěchu, absenci apod. (tzv. indexu) nadále i systém tzv. „elektronického indexu“ nově umístěný v systému EDUKIT. Přesto jeho fungování nebylo zcela optimální – někteří učitelé zapisovali známky a splněné podmínky pozdě nebo vůbec, málo byly využívány poznámky apod. Přesto se situace od předchozího roku poněkud zlepšila.

V hodnoceném školním roce trvala i komunikace v případě výchovných a prospěchových problémů jednotlivých studentů, kdy byli zákonní zástupci včas vyrozuměni osobním e-mailem a podrobně informováni během následné individualizované schůzky s pedagogy.

### ***(celkové hodnocení B)***

## **Spolupráce s rodiči**

Spolupráce s rodiči je velmi dobrá. Kromě výše zmíněného pravidelného informování jsme v hodnoceném roce uskutečnili tři schůzky rodičů + jednu mimořádnou ve třídě m. a n. y, v případě aktuální potřeby jsme se ve škole scházeli s jednotlivými rodiči, příp. i společně s příslušným studentem, jehož se problémy týkaly. Neformálních setkání s rodiči studentů proběhlo několik, zvl. v rámci školních akcí pro veřejnost (studentské koncerty, akademie, filmový večer, kurz první pomoci, odhalení pamětní desky ad.)

Rodiče byli zapojeni do práce Školské rady a měli své zastoupení i ve správní radě zřizovatele

– Obecně prospěšné společnosti Gymnázium Přírodní škola. Právě vzhledem duplicitě výše zmíněných orgánů a neustálého kontaktu s rodiči i studenty.

Zároveň využíváme iniciativu jednotlivých rodičů. Jde především o pomoc při přípravě a zajištění některých školních akcí, finanční podpora a podpora materiální a technická.

Kromě toho vycházíme vstříc celým rodinám – dobrovolných akcí se mohou zúčastňovat i sourozenci našich studentů, kteří u nás přímo nestudují, pokud má rodina u nás na škole více sourozenců, poskytujeme na základě rozhodnutí správní rady o.p.s. výraznou slevu na školném, příj. i platbách za studijní výjezdy.

Písemnou reflexi práce školy z řad rodičů studentů se nám podařilo získat od rodičů, kteří o to projeví zájem. Obecně lze říci, že je vzájemná spolupráce rodin a školy je velmi dobrá, případné problémy se snažíme vstřícně a operativně řešit.

***(celkové hodnocení A-B)***

### **Podpora studentům**

Celý systém Přírodní školy směřuje k co nejširšímu zapojení studentů do procesu vzdělávání a podpory jejich individuálních zájmů a dispozic. Podrobně to rozebírám v již zmíněné knize „Přírodní škola – cesta jako cíl“, resp. ve ŠVP. V hodnoceném období byla celková podpora studentům poměrně dobrá, žáci mají v případě příznivého počasí o velké přestávce i po vyučování přístup na školní hřiště, příj. školní tělocvičnu. Během přestávek i po vyučování mají studenti také po dohodě s vyučujícím přístup na internet.

V hodnoceném roce nadále pracovala studentská samospráva (viz výše), studentům byla nabídnuta celá řada akcí ve volném čase, vč. několikadenního dobrovolného výjezdu v listopadu, a v době jarních a letních prázdnin. Všechny tyto akce byly hojně využívány nejen našimi studenty, ale často i jejich sourozenci.

Problémy měli studenti možnost řešit na více rovinách – prostřednictvím třídních učitelů, vedení školy, studentské samosprávy, nebo svých patronů z řad starších studentů. Již několik let je studentům k dispozici jedno odpoledne v týdnu i školní psycholožka Lenka Rázgová (roz. Janoušková). Nadále pokračoval také dobrovolný školní klub a to v úterý odpoledne. V jeho rámci děti měly možnost učit se, psát úkoly, konzultovat, ale i pomáhat s učením spolužákům.

Do budoucna bychom chtěli zlepšit možnosti relaxačních a sportovních aktivit pro studenty během přestávek a odpolední.

***(celkové hodnocení A-B)***

### **Vzájemné vztahy mezi školou, studenty, rodiči a dalších osobami a jejich dopad na vzdělávání**

Vzájemné vztahy mezi školou, studenty, rodiči a dalšími osobami jsou celkově velmi pozitivní. Jejich přátelský charakter a zároveň malý kolektiv s přirozenými formami komunikace a vzájemného poznávání a reflexe umožňuje řešit většinu problémů rychle, efektivně a se vzájemným respektem všech zúčastněných stran.

Velmi pozitivní je ale zapojení dalších osob – externistů, kteří s námi spolupracovali na

zajištění projektů, našich absolventů, kteří se do školy vrací a mj. se zúčastňují některých výjezdových akcí, přátel, kteří jsou s Přírodní školou a jejími akce spjati, ale i lidmi a institucemi v oblasti našich destinací. To umožňuje prožívat školu jako součást života širší okolní společnosti, studenti se stávají účastni řešení skutečných problémů kolem sebe, nacházejí touto cestou novou dimenzi své hodnoty a svůj přesah.

V hodnoceném roce jsme kladli důraz na účast našich absolventů – t.č. studentů VŠ na školních výjezdech, projektových dnech i dalších akcích. Kromě přínosu při zajištění akcí měla jejich účast velký výchovný význam – vnímání mezigenerační kontinuity školního společenství i všech aktivit, které společně realizujeme.

***(celkové hodnocení A)***

### **Vztahy se zřizovatelem a školskou radou**

Vztahy se zřizovatelem a školskou radou jsou velmi dobré. Jednání správní rady o.p.s. i školské rady byl až na výjimky vždy přítomen ředitel i zástupce ředitele školy a tyto probíhaly velmi věcně a korektně. Žádné zásadní problémy se v tomto směru nevyskytly. Jediným problémem je obtížné hledání vhodných termínů pro jednání školské rady v souvislosti s velkým pracovním vytížením jejich členů a velkému množství školních akcí.

Analogická situace je ve vztahu k dozorčí radě o.p.s.

***(celkové hodnocení A-B)***

### **Klima, kultura, étos školy**

Klima školy bylo již několikrát zmíněno. Lze ho i v hodnoceném roce označit za přátelské, poměrně harmonické, vytvářející prostor pro to, aby se zde nikdo nemusel bát, nebo si připadat odstrčený, zároveň ale poměrně tvůrčí a pracovně přiměřeně náročné. Samozřejmě nic není ideální, ale všechny problémy, zvláště ve vztazích mezi dětmi, se daří zpravidla rychle odhalit a poměrně úspěšně řešit.

Součástí kultury a étosu školy je především vzájemný respekt k druhým, zvláště slabším a odlišným. Je zdůrazňována hodnota altruismu, vzájemné spolupráce, pomoci druhým, dání vlastních schopností a sil do služeb potřebným i celku školy. Tomu velmi přispíval systém akcí, na kterých spolu fungují studenti různých ročníků, systém patronů, organizace akcí pro mladší žáky staršími studenty, ale i seznámení se s osudy vrstevníků studentů z období protektorátu (v rámci projektu Tereziánská štafeta) a navázání přátelských vztahů s přeživšími šoa a dalšími lidmi starších generací, ale i vrstevníků našich dětí z válečné Sýrie (kontakt prostřednictvím Člověka v tísní), pomoc syrským rodinám přesídleným v rámci vládního programu nebo kontakty s romskými dětmi v rámci spolupráce se sborem Čhavorenge..

K posílení této atmosféry přispívají i vyučující, kteří se ve velké většině věnují dětem i nad rámec svých běžných povinností a snaží se jim jít i příkladem v přístupu k problémům, chování atd. Vedeme učitele k tomu, aby děti dovedly vyslechnout, podpořit a rozvinout v nich to dobré a to nejen s ohledem na osobní zájem, ale i pro druhé.

Zároveň se snažíme, aby aktivity školy byly obecně užitečné. V tomto ohledu jsou obzvláště důležité akce pro děti z Dětského domova v Pyšelicích, pomoc, kurz první pomoci i expediční výzkumy, které jsou mj. zaměřeny na konkrétní místní problémy. Konkrétním příkladem je nejen organizace kurzů první pomoci pro jiné školy a pro veřejnost, ale i pokračování projektů Tereziánská štafeta, v rámci které jsme realizovali i několik divadelních představení a

workshopů pro školy (vč. Lauderových škol), ale i uvedli do života hru do ulic Terezína Terezín zblízka, která byla umístěna se souhlasem rady města v infocentru a na webových stránkách.

K celkové atmosféře ve škole přispívá také celá řada tradic a rituálů – každodenní ranní společné shromáždění všech studentů, společné plavání ve středu ráno, rozdávání maturitních a výročních vysvědčení a oceňování studentů u „Stromu školy“ na Můstku, společná oslava předvánočního času, kulturní akademie a veřejné obhajoby studentských prací večer před konečným vysvědčením, společné sdílení úspěchů a problémů školy. To, že se studenti ve škole cítí dobře je zřetelné i z toho, že ve škole i na nepovinných akcích školou organizovaných tráví hodně volného času. Taktéž naši absolventi se rádi do školy vrací, často s nabídkou další spolupráce.

***(celkové hodnocení A)***

### *Přijímací řízení*

V hodnoceném školním roce proběhlo přijímací řízení do prvního ročníku – primy – osmiletého studia – třídy ksí. Již před zkouškami proběhly tři dny otevřených dveří, do jejichž organizace se maximální měrou zapojili současní studenti. V rámci nabídky poznání specifík Přírodní školy jsme uspořádali pro uchazeče tři větší akce (dvě jednodenní a jednu víkendovou).

Přihlášku podalo 130 uchazečů, vzhledem k tomu, že poprvé byla součástí přijímací zkoušky státní část, byli jsme nuceni to respektovat a stanovili jsme její vliv nejnižším zákonem umožněným vlivem – 60%. Dále byl součástí – školní část – test všeobecného přehledu a osobní pohovor. Organizace osobních pohovorů byla rozdělena do třech dní.

Administrace státní části PZ byla náročná a pro nás značně zatěžující. Celkově byla agenda PZ v nové podobě několikrát časově i personálně náročnější, než v minulých letech. Její efekt pro naši školu je nulový, naopak, tím, že naše škola má dosti specifický studijní program, považujeme systém centrálně zadávaných testů za kontraproduktivní a omezující.

I přes opakované konzultace na MHMP došlo k formálním nedostatkům ve formulacím rozhodnutí o nepřijetí nepřijatých uchazečů, takže bylo MHMP v srpnu 2017 zrušeno. Teprve ve druhé verzi rozhodnutí byly nedostatky odstraněny.

Navzdory této nové a náročné podobě PZ, která ukládá na školy neúměrně velkou administrativní a časovou zátěž a zároveň ze strany státu neposkytuje žádnou finanční ani jinou podporu se nám podařilo situaci, až na výše zmíněný nedostatek zvládnout dobře.

***(celkové hodnocení B)***

### *Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků*

#### **Kvalita systémového řízení**

Kvalitu systémového řízení považujeme za průměrnou. Vzhledem k malé velikosti školy je základem řízení pravidelný osobní kontakt, informovanost a skupinové řešení všech

problémů. Ten doplňuje především vzájemná e-mailová komunikace a informace na webových stránkách školy. Aktuální problémy byly řešeny na každotýdenních provozních poradách i na měsíčních provozních poradách nebo čtvrtletních pedagogických radách, koncepční dlouhodobé záležitosti pak na několikadenním letním soustředění pedagogického sboru.

Řízení je především v rukou ředitele školy a jeho zástupce RNDr. Marka Matury, PhD. (personalistika, hospodaření, administrativa, ŠVP a jeho naplňování). Řada důležitých řídicích aktivit byla nicméně v hodnoceném roce delegována na několik dalších pracovníků: vyučující Mgr. Štěpána Macháčka (třídní knihy a výkazy, rozvrhy hodin), Mgr, ing. Petra Martišku (maturitní a přijímací zkoušky, evaluace a kontrolní činnost, DVPP) a Mgr. Štěpána Čiperová (výchovné poradenství).

***(celkové hodnocení B)***

### **Plánování řídicích činností**

Kvalitu plánování řídicích činností v roce 2016/2017 považujeme nadále za průměrnou, nicméně dostačující. Probíhá v rámci ročních, měsíčních a týdenních plánů, které jsou k dispozici na školním webu a na školních nástěnkách. Speciální plán řídicích činností ale vypracován není. Mnohem častěji řídicí činnosti vycházejí z aktuální situace a reagují na ni.

***(celkové hodnocení B)***

### **Efektivita organizace školy**

Efektivitu organizace školy považujeme v hodnoceném období za dobrou, především z důvodu malého, vzájemně provázaného kolektivu a pravidelné komunikace a společného týmového řešení problémů. Organizace má poměrně demokratické prvky – každý má ale pevně vymezený okruh svých možností a povinností, ale většinu důležitých problémů řešíme a rozhodujeme kolektivně. K dobré efektivitě přispívá i fungující informační systém a společné fungování pedagogického týmu i na akcích mimo běžné vyučování, kde mají možnost se vzájemně poznat a sehrát – letní výjezdové soustředění, výjezdy školy atd.

Dalším důležitým prvkem zlepšujícím organizaci je to, že celá škola sídlila na jednom patře ZŠ a navíc všichni vyučující, vč. ředitele a sekretářky sídlili v jedné místnosti - sborovně, takže jsme všichni i v neustálém osobním kontaktu. Proto se nám ve většině případů podařilo efektivně vyřešit a zorganizovat i poměrně složité situace, mimo jiné v souvislosti s organizací školních projektů a výjezdových akcí, ale i sezónní nemocnosti vyučujících.

K dobré organizaci školy přispívá i zapojení studentů, ať již prostřednictvím jejich rady, nebo skrze zpětnou vazbu, či prostřednictvím jejich podílu na přípravě a organizaci školních akcí, projektů, nebo dalších činností.

Hlavními problémy v hodnoceném období byl horší přenos některých informací – zvl. mezi studentskou a pedagogickou radou, resp. školní komunitou.

***(celkové hodnocení B)***

### **Metodická podpora kvality výuky**

Metodická podpora kvality výuky probíhá především prostřednictvím vedení školy a starších

zkušenějších vyučujících. Bohužel, v tomto ohledu máme určité rezervy. Především malý počet tříd vede k tomu, že pro příslušný předmět na naší škole pracuje zpravidla pouze jeden, nebo dva vyučující, a proto nefunguje systém předmětových komisí a vedení méně zkušených zkušenějšími. Tuto funkci přebírá zpravidla ředitel školy, který ji ne vždy dobře zvládá, mj. i s ohledem na jeho celkové vytížení, i když se v poslední době situace poněkud zlepšila.

V hodnoceném roce se obecně situace opět mírně zlepšovala, především s ohledem na to, že všichni vyučující působili na naší škole již několikátý rok a nový vyučující dějepisu a společenských věd byl zkušený a metodicky schopný. Snažili jsme se poskytnout metodickou a osobní podporu zvláště nové vyučující českého jazyka a literatury Haně Nábělkové.

Jeden vyučující doplňoval povinné pedagogické vzdělání na Pedagogické fakultě.

Do budoucna připravujeme zapojení do projektu „Kolega“, který rozvíjí a podporuje párovou výuku. Ta je u nás běžná v biologii a chemii již řadu let, nyní bychom ji ale rádi rozšířili i do dalších předmětů (matematika, fyzika, dějepis ad.).

Všichni vyučující dostávají k dispozici písemné metodické materiály, které na naši školu přicházejí. Mají možnost zakoupit si z vlastní iniciativy další literaturu, příp. se dle svého zájmu zúčastnit metodických seminářů organizovaných příslušnými institucemi v rámci DVPP. Vyučující s jejich nabídkami pravidelně seznamujeme a v případě, že se rozhodnout takový kurz navštívit, je jim z velké části hrazen z prostředků školy a učitel je uvolněn z výuky.

Zvláštní kapitolou je rozvoj obecně – pedagogických znalostí a kompetencí (umění vychovávat) našich kantorů, již s ohledem na to, že na naší škole je výchovná složka výchovně – vzdělávacího procesu výrazně posílena. Této problematice jsme se v hodnoceném roce snažili nadále věnovat, zvláště v rámci večerních porad na výjezdech školy a na letním soustředění učitelů v Králce, zvláště rozбором konkrétních výchovných situací. Vyučujícím je také doporučovány vhodná pedagogická literatura.

***(celkové hodnocení B)***

## **Systém vedení pedagogický pracovníků**

Pedagogičtí pracovníci byli v hodnoceném roce nadále vedeni především prostřednictvím pravidelných porad, výjezdových soustředění, hospitací s následným rozбором, reflexím zpětné vazby, kterou poskytli učitelům studenti a jejich rodiče v rámci osobní i jiné komunikace a společným řešením problémů, které se během naší práce vytvořily. V tomto směru má nezastupitelné místo několikadenní prázdninové setkání učitelů školy mimo Prahu, kde je čas nejen na reflexi akcí a práce školy a výuky jednotlivých předmětů, vč. rozboru písemné zpětné vazby od studentů, ale i diskuze o filozofii a obecného směřování systému Přírodní školy a plánování dalšího období a jeho priorit v rovině společně i osobní.

Opět zde u nás funguje systém, že se snažíme spolu v pedagogickém kolektivu co nejvíce komunikovat a to především neformálně. Je běžné, že se o tom, jak učitel pracuje, co by měl změnit, nebo naopak je velmi dobré, co ho trápí, nebo naopak těší, bavíme na výjezdech, na obědě, nebo podle potřeby ve volném čase, tj. více v kuloárech, než na formálních poradách. Ne vždy je ale dostatek času všechno v klidu rozebrat a poradit se. Základem každopádně

zůstává přátelská a vstřícná atmosféra ze strany vedení a otevřenost a snaha osobního růstu na straně pedagogů. Není zde namísto formalismus, přetvářka a sebestřednost. Takoví lidé u nás dlouho nevydrží.

V hodnoceném roce proběhly i několik programů zaměřených na identifikaci a řešení problémů jednotlivých pedagogů i pedagogického sboru pod vedením školní psycholožky Lenka Rázgové (zvl. „Bálintovská skupina ad.).

Vzhledem k tomu, že na celé škole stabilně pracuje kolem patnácti pedagogů, pokládáme tento systém za dostatečný.

**(celkové hodnocení A-B)**

### **Kontrolní systém**

Kontroly vzdělávacího procesu probíhaly především formou hospitací ve vyučovacích hodinách a dále průběžnou kontrolou v průběhu celého roku (vč. namátkových návštěv ve třídách ad.).

V hodnoceném období proběhlo 7 hospitací vyučovacích hodin. Vzhledem k velikosti školy je mnoho z toho, co se ve škole děje zřejmé i mimo rámec formálních kontrol – tím, že realizujeme činnosti zpravidla společně, hovoříme o nich v pedagogické i studentské radě i s rodiči, že je všechno „hned vidět“.

Kontrola vedení pedagogické dokumentace probíhala systematictěji než v minulých letech, což se projevilo především na vedení třídních knih, kde se situace ve srovnání s předchozími lety opět poněkud zlepšila, mj. díky novému systému „elektronické třídnice“ systému EDUKIT. Na příslušných třídních vyučujících bylo požadováno včasné doplnění zápisů, vč. záznamu omluvení a uvedení důvodů absence žáků u třídních učitelů. Zlepšila se situace stran zápisů vyučovacích jednotek na výjezdech a v rámci projektů – mj. díky rozpracovanému systému celoročního plánu, který byl již výše zmíněn.

V rámci kontrolní činnosti pedagogické dokumentace jsme také sledovali počet reálně odučených vyučovacích hodin v jednotlivých předmětech a ohledem na jejich odpadání v době prázdnin, státní svátků, studijních výjezdů a dalších školních akcí. U předmětů, kde vznikl deficit, jsme se tento snažili kompenzovat v rámci mimořádných rozvrhů hodin, aktivit na výjezdech apod.

Kontrolní činnost byla zaměřena též na hygienické podmínky výuky – větrání a osvětlení ve třídách, pitný režim dětí, pediculosis, hygiena před jídlem atd.

V souladu s platnými právními předpisy proběhly ve škole pravidelné prověrky BOZP a PO.

**(celkové hodnocení B)**

### **Zlepšování kvality výsledků vzdělávání**

Celkově se i v roce 2016/2017 podařilo udržet kvalitu výsledků vzdělávání. Důvodem je postupné zlepšování aprobovanosti i motivovanosti pedagogů a rostoucí zkušenosti s uplatňováním jednotlivých prvků pedagogického systému Přírodní školy.

Stabilizace kvality výsledků se projevila i na úrovni výstupů expedičních prací, uměleckých i

jiných školních projektů realizovaných v tomto školním roce, taktéž ve výsledcích testování SCIO.

Je namístě do budoucna se nadále zaměřovat na zvyšování kvality výuky matematiky a udržení kvality výuky cizích jazyků a zintenzivnění snahy zapojit tyto obory více i do výuky ostatních předmětů (to se v hodnoceném roce opět trochu zlepšilo, zvl. v rámci B podmínek v různých předmětech). Zároveň je ale důležité neslevovat na rozsahu činností souvisejících s výukou přírodovědných předmětů (praktická cvičení, exkurze, terénní praktika). Je třeba na to pamatovat již při rozvržení aktivit pro další školní rok.

Zlepšení úrovně výuky bylo v hodnoceném roce jistě ovlivněno i zapojením studentů jako aktivních činitelů procesu vzdělávání – zvl. lektorská praxe, doučování, informace o zkoušeních, testech a studijní materiály na studentském webu, ale i na oficiálním webu školy atd. Další vliv na zvyšování kvality výuky má časté zapojení studentů do projektů, které svým dosahem přesahují rámec školní práce (DD Pyšely, Terezínská štafeta, projekty využívající vrstevnického učení na patronátních školách). V nich totiž proces učení nabývá pro studenty zcela nového významu, znalosti a jejich využití se aktuálně stávají prostředkem seberealizace mladých lidí a jejich dobrého vlivu na své okolí.

Na zlepšení výsledků vzdělávání mohlo mít vliv i občasné zapojení externích spolupracovníků a odborníků z praxe, nebo VŠ, zvláště absolventů naší školy.

Domníváme se, že zlepšení kvality práce školy nesouvisí primárně s množstvím ekonomických příjmů, ale se smysluplností práce, motivovaným kolektivem vyučujících a studentů a přítomností společných perspektiv překračující úzce osobní zájmy. A je třeba znovu si uvědomovat, že vzdělání jako takové, resp. jeho kvantifikované výsledky se nesmí stát samoučelem, ale vždy pouze prostředkem rozvoje osobnosti mladého člověka, jeho sebepoznání, sebepřijetí a seberealizace a smysluplného uplatnění v okolním světě. Pak se mnoho problémů s motivací a sebevýchovou vyřeší téměř automaticky.

***(celkové hodnocení A-B)***

### **Spolupráce s partnery**

Gymnázium Přírodní škola dlouhodobě velmi dobře spolupracuje s celou řadou partnerů. Jde především o vysoké školy – Matematicko – fyzikální, Pedagogickou a Přírodovědeckou fakultu Univerzity Karlovy. Zde jsou prezentovány výsledky našich projektů (písemné reflexe našich vystoupení posluchači z VŠ nám slouží pro zlepšování další práce a pracujeme s nimi dále se studenty)., příp. posluchači VŠ jsou v rámci didaktických seminářů seznamováni se systémem práce na Přírodní škole. Prostory a pracovny fakult jsou také využívány k praktickým cvičením s našimi studenty. Taktéž některé fakulty posílají do naší školy své studenty ke splnění pedagogické praxe.

Dalším významným partnerem je Dětský domov Pyšely, se kterým spolupracujeme již sedmnáct let, spolupráce se stále rozvíjí.

Spolupráce pokračovala i s karmelitánským klášteřem v Kostelním Vydří a Vyšší odbornou školou pedagogickou – Svatojánskou kolejí ve Sv. Janu pod Skalou. Zde spolupracujeme v oblasti zaměření studentských projektů, zároveň i využití prostor pro konání především dobrovolných školních akcí.

Velmi dobrá spolupráce pokračovala i se Salesiánským centrem v Praze – Kobylisích. Zde jsme využívali část prostor salesiánského centra pro některé středeční projektové dny, na podzim jsme zde uspořádali kurz první pomoci pro děti z farnosti a jejich kamarády. V hodnoceném roce jsme navázali i na dřívější spolupráci s Klášterem Teplá, kde v červnu proběhla školní expedice.

Ceníme si i spolupráce s celou řadou škol, kde se nejen odehrává (často vzájemná) prezentace školních projektů, ale kde naši studenti realizovali několik vrstevnický vedených workshopů. Za zmínku stojí i vzájemná inspirace a sdílení zkušeností a materiálů. Jde především o ZŠ Strossmayerovo náměstí, ZŠ Terežín, Hořické gymnázium, ZŠ Lyčkovo náměstí, Lauderovy školy, CZŠ Orbis pictus v Táboře, ZŠ Adélka ad.

V rámci projektu Terežínská štafeta pokračovala spolupráce s Památníkem Terežín, Židovským muzeem v Praze a především s Terežínskou iniciativou.

Celkově lze považovat spolupráci s partnery za velmi dobrou a všestranně obohacující.  
*(celkové hodnocení A)*

## Závěr

### **Oblasti, ve kterých dosahuje škola dobrých výsledků**

Vzdělávací projekty, studentské výzkumné projekty, umělecké projekty, týmová práce, podpora studentů s individuálními potřebami, výuka v přírodovědných předmětech, podpora osobního rozvoje jednotlivců, participace studentů na životě a aktivitách školy. Spolupráce s rodiči a vysokými školami.

### **Oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit**

- evidence naplňování ŠVP, vedení pedagogické dokumentace
- zlepšení a stabilizace výuky matematiky, zvl. na nižším stupni
- sjednocení a zpřehlednění informačního systému, zvl. ve vztahu k studiu a chování žáků.
- vnitřní komunikace, zvl. mezi studentskou a pedagogickou radou, vzájemná koordinace
- větší propojení mezi vyučovacími předměty, zvl. zapojení matematiky, českého jazyka a cizích jazyků do školních projektů a studijních výjezdů
- Metodická podpora začínajícím pedagogům, ale i pedagogům zkušeným (prevence „syndromu vyhoření“)
- Financování školních aktivit z vedlejších zdrojů

*František Tichý*  
*ředitel školy*

*Zpráva byla projednána na technické poradě učitelského sboru dne 14.9.2017*