

Roční evaluační zpráva Gymnázia Přírodní škola, o.p.s. za školní rok 2015/2016

OBSAH:

- Podklady ze kterých zejména vychází autoevaluace hodnoceného školního roku

1. Koncepční cíle

- **Rozvoj kádrového zajištění pedagogického procesu, zvyšování odborné, ale i didaktické a obecně pedagogické kompetence, resp. kvalifikace učitelů, rozvoj komunikace a kooperace mezi vyučujícími**
- **Prosazování hlavních pedagogických principů Přírodní školy do akcí a života – především hodnocení na obsahovém základě, školní studentská samospráva a participace studentů na životě školy, výchovný aspekt výchovně – vzdělávacího procesu, komunitní charakter fungování školy – spolupráce mladších a starších studentů, výuka prostřednictvím rozsáhlejších projektů (zvl. umělecké projekty a Expedice) a jejich integrace do průběžné výuky v jednotlivých předmětech**
- **Rozvoj spolupráce s rodiči studentů, efektivní informační systém a zpětná vazba, nepřímé zapojení rodin studentů do práce a života školy.**
- **Rozvoj materiálně – technického zázemí – prostory pro výuku, materiální vybavení, zázemí pro vyučující i studenty a jeho zlepšování.**
- **Práce s dětmi se SVVP, integrace postižených studentů a studentů s jiným než českým mateřským jazykem**
- **Využití výsledků práce (zvl. projektů Přírodní školy) na veřejnosti**

2. Sebehodnocení v dalších důležitých oblastech

ŠVP

- **Soulad školního programu s RVP**
- **Další programová nabídka např. pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, variabilita programu – dotace předmětů, volitelné předměty, projekty, kurzy, průřezová témata**

Podmínky vzdělávání

- **Vliv personálních podmínek na vzdělávání**

- Materiální, technické a hygienické podmínky vzdělávání – prostory, pomůcky, učebnice, technické prostředky
- Kvalita pracovního prostředí školy
- Efektivita využívání finančních zdrojů
- Rozvoj ekonomických zdrojů

Průběh vzdělávání

- Průběh vzdělávání se zřetelem k vytváření cílových kompetencí ŠVP

Výsledky vzdělávání studentů

- Výsledky srovnávacích testů
- Výsledky maturitních zkoušek

Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání

- Kvalita výchovného poradenství
- Přístup k informacím a jejich přenos
- Spolupráce s rodiči
- Podpora studentům
- Vzájemné vztahy mezi školou, studenty, rodiči a dalších osob a jejich dopad na vzdělávání
- Vztahy se zřizovatelem a školskou radou
- Klima, kultura, étos školy

Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

- Kvalita systémového řízení
- Plánování řídicích činností
- Efektivita organizace školy
- Metodická podpora kvality výuky
- Systém vedení pedagogický pracovníků
- Kontrolní systém

Úroveň výsledků práce školy, zejména s ohledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

- Zlepšování kvality výsledků vzdělávání
- Spolupráce s partnery
- Prezentace školy, organizace akcí školy – vystoupení, přehlídek, výstav

Závěr

- Oblasti, ve kterých dosahuje škola dobrých výsledků

- **Oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit**

Kritéria hodnocení jednotlivých kategorií:

- **hodnocení A: stav je optimální, větší problémy se nevyskytují, do budoucna je třeba jen stabilizovat současný stav**
- **hodnocení B: stav je vyhovující, s dílčími nedostatky, které ale nenarušují funkčnost a jsou odstranitelné v kratším časovém horizontu.**
- **hodnocení C: stav je dostatečný, nicméně se vyskytují větší problémy, které nelze v podmínkách školy nebo v krátkém časovém horizontu řešit.**
- **hodnocení D: stav je nevyhovující, vyžaduje koncepční zásah, dlouhodobé řešení.**

Podklady ze kterých zejména vychází autoevaluace hodnoceného školního roku:

1. Ověřování znalostí žáků pomocí srovnávacích testů Scio_Vektor 1 (Lambda), Stonožka (Mí), Scate (Ný).
2. Proběhlo hodnocení výuky ředitelem školy 7 hospitací, ze všech vypracovány a uloženy hospitační protokoly. Byly provedeny pohospitační pohovory
3. Proběhlo hodnocení školních výjezdů z hlediska obsahového i organizačního a s ohledem na vytváření cílových kompetencí ŠVP, resp. koncepčních cílů naší školy a to v pedagogické, tak i studentské radě.
4. Hodnocení úrovně expedičních projektů a veřejných prezentací projektů Expedice Javořícká vrchovina 2015 a Expedice České středohoří 2016. Hodnocení expedičních projektů ve studentském časopise.
5. Hodnocení školy, akcí i práce učitelů probíhala na jednáních studentské rady; na jednáních byli zástupci vedení školy přítomni, vycházeli jsme i ze zápisů z těchto jednání. Obdobně probíhala reflexe práce školy a problémů i podnětů během třídnických hodin a ranních společných shromáždění školy.
6. Reflexe při veřejných prezentacích projektu a systému práce Přírodní školy, zvláště v rámci didaktických seminářů na Ped.f., MFF UK a Př. f. UK a dále spolupráce v rámci školních projektů (Terezínská štafeta, Dětský domov Pyšely, Tabook ad.) a dále spolupráce se spřátelenými školami (Gymnázium Hořice, Da Vinci ad.).
7. Pravidelné provozní a klasifikační porady učitelského sboru. Reflexe uplynulého školního roku na letním soustředění učitelů. Na části soustředění byli přítomni zástupci studentské rady a poskytli svoje hodnocení uplynulého školního roku.
8. Setkání s rodiči studentů v rámci třídních schůzek i neformálních setkání. Jejich zpětná vazba na práci školy v rámci pravidelné e-mailové korespondence. Informace a podněty od členů Školské rady. Mimořádné třídní schůzky svolané v návaznosti na řešení konkrétních problémů.
9. Třídní knihy a další pedagogické dokumenty.
11. Hodnocení projektových střed vyučujícími, ústní reflexe zúčastněných studentů.
12. Pravidelná jednání studentské rady, reflexe společného života, problémů i pozitiv zástupci studentů (obvykle každé úterý + na výjezdech).
13. Písemná zpětná vazba studentů škole a vyučujícím – proběhla na konci školního roku a

reflektována byla v rámci letního soustředění pedagogického sboru.

14. Výsledky inspekční zprávy z roku 2014, zvláště týkající se tématu naplňování a správného vykazování plnění ŠVP, závěry pilotáže ČŠI na naší škole v září 2015.
15. Písemná zpětná vazba rodičů primy (ný) na konci školního roku.
16. Úspěšnost absolventů při dalším studiu na VŠ a VOŠ.

Přílohy autoevaluační zprávy:

1. Plán evaluace studijních výsledků žáků pro hodnocený rok
2. Přehled výsledků evaluace studijních výsledků žáků přístupný v cloudu testování scio na adrese www.testovani.scio.cz
3. Přehled DVPP
4. Srovnání počtu odučených hodin s učebním plánem 2015/2016
5. Časopis představující studentské výzkumy na Expedici „České středohoří 2016“
6. Reference o úspěších našich studentů (jsou k dispozici na školním webu na adrese - <http://www.prirodniskola.cz/o-skole/napsali-o-nas/>)

Celková situace školy ve školním roce 2015/2016

V hodnoceném školním roce naše škola čtvrtý školní rok fungovala v nových prostorách ve 3. patře ZŠ Strossmayerovo náměstí 4, do kterých se přestěhovala během srpna 2012. Tento rok byl z hlediska provozu klidný, nicméně se řada věcí týkajících se technického zázemí i běžného provozu stále ještě řešila. Nově totiž vystoupila potřeba řešit umístění školy do budoucna, zvláště s ohledem na zvyšující se počet dětí na ZŠ. Ta byla ze strany vedení ZŠ a MČ Praha 7 deklarována až během února – března. Výsledkem byla dohoda o přestěhování naší školy do odloučeného pracoviště ZŠ Strossmayerovo nám. v ulici Letohradská 1. Ke stahování došlo v srpnu 2016 a přípravy na stěhování poněkud ovlivnily konec hodnoceného školního roku.

Prostory ve kterých od září 2012 Přírodní škola fungovala, byly pro výuku a zázemí vyhovující, z hlediska dopravní dostupnosti vynikající. Taktéž spolupráce se ZŠ, kde jsme nájem realizovali a s MČ Praha 7 byla velmi dobrá. Největším problémem působiště byl nedostatek vhodných prostorů pro zázemí vyučujících.

V hodnoceném roce byl na naší škole první ročník osmiletého studia (třída ný), ale neprobíhaly maturitní zkoušky ani přijímací zkoušky do primy osmiletého denního studia. Novinkou byla spolupráce na vládním projektu MEDEVAC, v rámci kterého jsme spolupracovali na integraci syrské rodiny přesídlení do ČR v rámci mezinárodní dohody.

Rok měl klasickou strukturu výjezdů, projektových střed i řádné výuky. Již druhým rokem jsme v ročním plánu a rozvrhu hodin v týdnech i výjezdech vycházeli z připomínek ČŠI z jara 2014 a vytvořili na jejich základě systém, který umožnil nejen dodržení ŠVP naplánovat, ale i během školního roku sledovat jeho dodržování. Obecně lze říci, že šlo o rok náročnější, zvláště s ohledem na adaptaci nové primy (a taktéž potřeby intenzivní výchovné práce i v sekundě – mí), pomoc s integrací (vč. zahájení studia syrského chlapce na naší škole) a přípravu stěhování školy. Šlo ale o rok úspěšný a celkově pozitivně hodnocený rodiči, studenty i pedagogy.

1. část: Koncepční cíle školy

Koncepční záměry (cíle), ze kterých hodnocení mj. vychází:

Obecně:

Rozvoj kádrového zajištění pedagogického procesu, zvyšování odborné, ale i didaktické a obecně pedagogické kompetence, resp. kvalifikace učitelů, rozvoj komunikace a kooperace mezi vyučujícími. Team building.

Pro rok 2015/2016

a)

Nadále se zaměřovat na zlepšování kvality výuky, především v matematice a cizích jazycích, především důrazem na důslednou práci a procvičování doma, plnění studijních povinností, procvičování probrané látky.

Zaměřovat se více na výuku českého jazyka, zvláště čtenářské gramotnosti, schopnosti práce s literaturou a stylizace. Více propojovat výuku rodného jazyka se školními projekty – zvláště tvorba *Profilových prací* studentů a výstupů z projektu *expedice*. Vytváření průniků těchto předmětů do ostatních vyučovacích předmětů, spolupráce pedagogů. Motivovat rodiče studentů ke spolupráci v tomto smyslu.

Udržet zapojování většiny vyučujících i do dalších aktivit školy nad rámec běžné

výuky (výjezdy, projekty, Expedice).

b)

Nadále klást důraz na další vzdělávání pedagogických pracovníků a to nejen v oblasti odbornosti v rámci vlastní aprobace, ale i v oblasti inovace vyučovacích metod, obecně pedagogické (mj. prevence sociálně patologických jevů), práce s dětmi se SPU a SPCH a prohlubování kvalifikace v oblasti IT. K tomu využít mj. i dobrovolné akce pro studenty a jejich sourozence a kamarády ve volném čase a snažit se, aby se vyučující alespoň občas těchto akcí zúčastňovali.

Zajistit, aby vyučující, který nemá potřebnou pedagogickou kvalifikaci se mohli v souladu s platnou legislativou k jejímu doplnění formou kombinovaného studia na Ped. f. UK.

c)

Zlepšení komunikace a kooperace mezi vyučujícími, společné řešení vzdělávacích i výchovných problémů i příprava školních projektů.

d)

Pravidelně se věnovat začínajícím pedagogům, poskytovat jim účinné metodické vedení a efektivní zpětnou vazbu. V tomto smyslu využít starších zkušenějších pedagogů školy, byť i s blízkou aprobací.

e)

Zaměřit se na pravidelné a kvalitní vedení pedagogické dokumentace, zvláště třídních knih.

f)

Zlepšit pravidelnou kontrolní činnost, vytvořit efektivnější plán kontrolní činnosti. Kontrolní činnost rozložit mezi více pracovníků.

Realizace a její hodnocení:

ad. a) Cíle byly stanoveny realisticky v oblasti udržení odborně kvalifikovaných jazykářů. V hodnoceném roce vyučovali matematiku dva vyučující, z nichž jeden nebyl plně kvalifikován. Výuka na nižším stupni byla vedena novým vyučujícím Tomášem Obdržálkem, který ve výuce využíval v pilotním režimu Hejného metodu. V sekundě se jeho přístup setkal s nepřijetím od studentů, problémy eskalovaly a projevíly se na kázni i úrovni znalostí dětí. Problémy, které se postupně přenesly i do primy byly opakovaně řešeny na třídních schůzkách, vč. dvou mimořádných. Vyučujícímu byla poskytnuta rozsáhlá pomoc, vč. asistence ve třídě. Přesto se vyučující rozhodl své působení na naší škole ukončit. V sekundě převzal od března výuku matematiky dr. Marek Matura, primu učil až do konce roku Tomáš Obdržálek. Přes opakované snahy se nám nepodařilo na další školní rok vhodného učitele matematiky pro nižší stupeň, proto jsme problém vyřešili z vlastních kádrových zdrojů. To se ale již netýká aktuálně hodnoceného roku.

Výuka v kvintě a septimě byla vedena Mgr. Štěpánem Macháčkem, absolventem oboru učitelství matematika – zeměpis na Př. f. UK, který má již několik let praxe a je po odborné i metodické stránce velmi schopný. Výuka matematiky na nižším i vyšším stupni je na průměrné úrovni. Přesto se ne vždy dařilo děti motivovat k pravidelné přípravě (vč. nošení domácích úkolů) a aktivnímu přístupu k výuce matematiky. I když víme, že je to v českém školství obecný trend, rádi bychom se na to nadále opět více zaměřili a hledali příčiny problémů, které se pak promítají i do výuky dalších předmětů (zvl. fyziky a chemie).

Během hodnoceného školního roku nadále působili v naší škole dva vyučující anglického jazyka, což umožnilo důsledné dělení tříd na skupiny během výuky cizích jazyků. Během

celého roku byl studentům zdarma nabízen kroužek anglické konverzace vedené rodilým mluvčí, který se konal přímo ve škole a které navazovaly na učební látku probíranou v řádných vyučovacích hodinách.

Obdobně se podařilo udržet na naší škole vyučující německého jazyka, pokračovalo využití druhého oboru této vyučující - ruštiny, která byla variantně s němčinou vyučována v kvintě a septimě.

Všichni vyučující se zapojili nejen do vlastní výuky, ale i do výjezdových akcí školy a pomoci při realizaci projektů. U jazykářů šlo mj. o přípravu cizojazyčné složky programu studijních výjezdů, propojení běžných aktivit, her, výukových činností atd. s výukou a využitím především anglického jazyka bylo v tomto školním roce dobrá.

Zapojení vyučující německého jazyka se realizovalo i při expedičních výzkumech – německé texty při práci v archivu a studiu historických mapových podkladů, (výzkum probíhal mj. na území bývalých Sudet). Vyučující cizích jazyků spolupracovali také při akcích v rámci projektu Tereziánská štafeta věnovaného holocaustu, zvláště při komunikaci studentů se zahraničními partnery (*Beit Theresienstadt, Yad Vashem, v zahraničí žijící přeživší ad.*) a překladem textů, které v rámci projektu vznikaly.

Ve výuce českého jazyka se podařilo více propojit výuku s dalšími školními projekty a tématy výjezdů (zvl. uprchlická krize). V tomto směru jsme systematicky pracovali s vyučující českého jazyka. Šlo především o nácvik práce s odbornou literaturou a práci s textovými výstupy expedice.

Komunikace s rodiči studentů ve věci výuky a prospěchu v jednotlivých předmětech a jejich podpory domácí přípravy studentů byla dostatečná. Nadále jsme se snažili jsme kontrolu a informování rodičů v hodnoceném roce zlepšit. Vzhledem k zavádění nového informačního systému (EDU KIT) a elektronického indexu, který byl spuštěn teprve po několika měsících se ale v konečném výsledku stav spíše zhoršil. Optimalizace informačního systému a včasné komunikace s rodiči, zvl. s ohledem na prospěchové a kázeňské problémy je proto jedním z hlavních úkolů do budoucna.

Vyučující se účastnili v podstatě všech výjezdových akcí školy, postupně se stále více učitelů přímo podílí na přípravě a plánování několikadenních výjezdových akcí, zvláště tvůrčí přístup při přípravě témat a programů se týkal Expedice České středohoří 2016. V minulých letech se objevil nepříznivý trend, že významná část vyučujících nezůstávala z rodinných důvodů na výjezdu celou dobu a proto docházelo k častému střídání. Ten se negativně projevil na výchovném aspektu akce i vytíženosti vyučujících, kteří nesli tíhu celé akce. Tento problém jsme v hodnoceném roce vyřešili zapojením dalších pedagogických pracovníků – zvl. absolventů (tč. studentů VŠ) v roli vychovatelů a lektorů některých programů. Tento trend se projevil jako velmi příznivý a do budoucna v něm chceme pokračovat.

Do akcí mimo běžnou výuku se vyučující zapojovali spíše výjimečně. Příčiny jsou především rodinné.

(celkové hodnocení B)

ad b) V oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků jsme se snažili o co největší míru zapojení pedagogů do vzdělávacích akcí odpovídající jejich potřebám, odbornosti a také jejich časovým možnostem. Z 12 členů našeho pedagogického sboru se DVPP zúčastnilo 6, celkem absolvovali 241 hodin vzdělávacích kurzů a přednášek. Podrobný přehled o DVPP je uveden v příloze č. 3.

V oblasti obecně pedagogické jsme se snažili provádět vzájemné vzdělávání v rámci našich kantorských setkání, zvl. v rámci několikadenního letního učitelského soustředění na Králce (léto 2015 a 2016), kde jsme se opět věnovali žákům se SPU, ale i obecným pedagogickým otázkám a vizím práce Přírodní školy.

Jeden ze dvou vyučujících s nedostatečnou pedagogickou kvalifikací ve smyslu platné legislativy úspěšně ukončil na podzim 2015 doplňkové studium na Pedagogické fakultě UK, druhý dokončuje závěrečnou práci.

(celkové hodnocení B)

ad c) Komunikace mezi vyučujícími byla dostačující, především díky postupnému zlepšování webových stránek školy a sdílení aplikace školního kalendáře Google. a dokumentů systému Google, nově také informační tabuli ve sborovně a tištěnými měsíčními plány. Dále byla komunikace realizována v rámci pravidelných pedagogických porad, které se konaly každý čtvrtek a e-mailové komunikace. Pokračovaly také pravidelné odpolední provozní porady každý měsíc (zpravidla první úterý v měsíci). Vzájemnou komunikaci zlepšilo i to, že všichni vyučující měli zázemí v jedné místnosti – sborovně, kde jsou v neustálém kontaktu. Menší problémy nastaly v komunikaci s externisty, kteří nejsou ve škole každý den, zvláště těch, kteří se nezúčastňují čtvrtečních porad.

Mimo to probíhaly rozsáhlejší porady čtvrtletní a několikadenní letní soustředění vyučujících (opět na chalupě v Králce u Kouřimi). V rámci všech těchto akcí probíhalo poměrně dobře i řešení vzniklých pedagogických problémů – všechny důležité věci jsme řešili v týmu, čemuž přirozeně napomáhá i velikost našeho pedagogického sboru.

(celkové hodnocení A-B)

ad d) V hodnoceném roce na naší škole působila druhým rokem nová vyučující a to Mgr. Jitka Motezličková, která částečně nahradila vyučující Českého jazyka a literatury Janu Lukáškovou, která z rodinných a osobních důvodů vyučovala pouze sextu a maturitní ročník. Nově pak Tomáš Obdržálek, který vyučoval matematiku v nižším stupni a informatiku v kvintě. Oběma vyučujícím jsme se snažili věnovat především s ohledem na osvojení si specifik Přírodní školy a kázeňského zvládnutí obou tříd na nižším stupni. Spolupráce probíhala především mezi ní, Janou Lukáškovou, Anežkou Koutníkovou a Františkem Tichým. Přesto se ale při jejich práci objevily problémy (některé jsem naznačil výše), zvláště stran kázeňského zvládnutí sekundy (třída mí). Byla jim poskytnuta pravidelná metodická pomoc, konzultace (vč. školní psycholožky) a také asistence zkušenějších vyučujících v jejich hodinách. Přesto se oba vyučující rozhodli působení na naší škole ukončit. Nadále zůstáváme ale v kontaktu, jsme domluveni na spolupráci při organizaci volnočasových aktivit a školních projektů.

Ostatní vyučující působili na naší škole již několikátý rok. Proto se hospitace vedení školy zaměřily na mladší a méně zkušené pedagogy. Mnohem více ale probíhalo metodické vedení v rámci neformálních setkání a konzultací, příp. i týmové výuky v rámci školních projektů. Celkově se metodická i odborná úroveň vyučujících s kratší dobou praxe dále zlepšovala.

(celkové hodnocení B-C)

ad e) Stran vedení třídních knih se situace obecně zlepšila vzhledem, k tomu, že došlo k detailnímu naplánování vyučovacích hodin na jednotlivé výjezdy a projektové středy, což umožnilo pohotovější a přesnější evidenci.

Co se týče záznamů, přešli jsme na nový systém elektronické třídní knihy – systém EDUKIT. Ten byl uživatelsky velmi příznivý, takže se podařilo vést záznamy pravidelně, obdobně byly i pro rodiče přehledně evidována absence a kázeňské problémy. V používání systému budeme pokračovat i do budoucna.

(celkové hodnocení A-B)

ad f) Plán kontrolní činnosti byl vypracován velmi dobře (tuto oblast má dlouhodobě na starost Ing. Mgr. Petr Martiška). Plán se podařilo splnit, v návaznosti na doporučení týmu ČŠI se podařilo do hospitační činnosti zapojit i zástupce ředitele školy dr. Marka Maturu a třídní učitelku sekundy Anežku Koutníkovou. Doufáme, že tento trend se podaří udržet i v následujícím školním roce.

Celkem proběhlo 7 hospitací, během nichž se podařilo kontrolovat výuku ve všech třídách a všech hlavních vyučovacích předmětech.

(celkové hodnocení B)

2) Obecně:

Prosazování hlavních pedagogických principů Přírodní školy do akcí a života – především hodnocení na obsahovém základě, školní studentská samospráva a participace studentů na životě školy, výchovný aspekt výchovně – vzdělávacího procesu, komunitní charakter fungování školy – spolupráce mladších a starších studentů, výuka prostřednictvím rozsáhlejších projektů (zvl. umělecké projekty a Expedice) a jejich integrace do průběžné výuky v jednotlivých předmětech.

Pro rok 2015/2016

a)

Pokračovat v uplatňování prvků „podmínkového systému“ i ve výuce cizích jazyků a matematiky, posoudit jejich vhodnost a transparentnost pro žáky, reflektovat konkrétní podobu podmínkového systému, resp. formy hodnocení v českém jazyce. Hledat způsoby efektivního uplatňování podmínkového systému pro vyučující i pro studenty – zvl. časově zvládnutelný systém ověřování znalostí a možností oprav jednotlivých zkoušek.

b)

Pokračovat v efektivní participaci studentů na životě školy, především v práci studentské samosprávy, podílu dětí na přípravě a organizaci studijních výjezdů a dalších akcí. Systematicky pracovat s patrony primánů a sekundánů, aby jejich podpora novým studentům byla co nejefektivnější a vedla i k osobnímu zrání starších studentů. Posilovat účast studentské rady na výjezdech školy, alespoň 2x během výjezdu svolat jednání a reflektovat probíhající program. Zachovat funkci předsedy studentské rady a snažit se prohlubovat vzájemné propojení studentské a pedagogické rady při řešení důležitých problémů.

c)

Cíleně zapojovat studenty, zvláště starších ročníků do přípravy a organizace školních aktivit, zvláště výjezdů, projektů, praktických cvičení, ale i při pomoci ve výuce. Posilovat podíl studentů na přípravě a organizaci i dobrovolných akcí (DD Pyšely, adaptační víkendy, akce pro veřejnost)

d)

Realizovat mezioborové projekty v rámci středečních dopolední i studijních výjezdů. Zvláště se zaměřit na dokončení a prezentaci projektu České středohoří 2016.

Realizace a její zhodnocení:

Cíle byly stanoveny realisticky, jsou z hlediska udržení alternativního charakteru naší školy velmi důležité.

ad a) Ve výuce cizích jazyků byly nadále využívány prvky tzv. „podmínkového systému“ – tj. mimo běžné průběžné klasifikace byly pevně stanoveny konkrétní požadavky, bez kterých není možno ročník v daném vyučovacím předmětu úspěšně absolvovat. Podmínky (esej, poslech a gramatický test) zahrnují oblast jazykových znalostí i schopnosti je aplikovat, všechny lze několikrát v průběhu roku opravovat a jejich splněním žák prokazuje minimální pokrok rozvoje jazykových kompetencí na dané úrovni svého studia.

Dá se říci, že vzhledem k tomu, že tyto prvky fungovaly ve výuce již devátý rok, naučili se jich studenti lépe využívat a jejich celková efektivita byla již výrazně vyšší. Ne všichni studenti ale dokázali v potřebných termínech požadavkům dostát, proto jsme na letním učitelském soustředění otevřeli diskusi o množství a časové náročnosti požadavků kladených na studenty, zvl. s ohledem na množství různých termínovaných povinností, které jsou na žáky kladeny.

Analogický systém jako v jazycích byl v tomto roce zaveden i českém jazyce v nižším stupni. Hodnocení a případné úpravy provedeme až na základě dlouhodobější zkušenosti.

(celkové hodnocení B)

ad b) Práce studentské samosprávy v hodnoceném roce se výrazně zlepšila. Složení rady se poměrně dost obměnilo, na konci září do rady přibyli i zástupci kruhů z primy (ný), takže rada pracovala v počtu 17 členů (historicky největší počat). Do funkce předsedy studentské rady byl zvolen student kvinty Jiří Slapnička, který svolával a řídil jednání rady.

Rada se scházela podle potřeby každý týden, v úterý o hlavní přestávce, a její práce byla dobrá. Jednání rady se v tomto roce soustředilo hlavně na běžné provozní problémy školy, vč. technického zázemí a dále na pomoc při řešení výchovných problémů v kolektivu. Zvláště v prvním pololetí se zlepšil systém plánování, kontroly dodržování konkrétních rozhodnutí, vedení zápisů a jejich zveřejňování na webu školy. Ve druhém pololetí se situace zhoršila, i když jednání byla nadále efektivní. Zástupci studentské rady se také občas zúčastňovali na jednání rady pedagogické. Studentská rada se také podílela na výběru lokality projektu Expedice.

Dařilo se – v návaznosti na stanovených prioritách – zorganizovat jednání studentské rady i na výjezdech – obvykle 2x, v případě výjezdu do Poličky a do Vyskytné dokonce každý večer. Na konci každého výjezdu nadále obvykle studenti hodnotili jeho průběh a doporučovali příp. změny atd.

Patroni studentů primy, vč. patronů nových studentů, kteří na naši školu přistoupili, pracovali poměrně dobře. Nicméně pravidelná práce s patrony chyběla, často byly řešeny až „vyrostlé“ problémy. Navzdory nesystematičnosti byla ale práce patronů celkově dobrá a poměrně efektivní. Podobně fungovala studentská pomoc ve věci integrace syrského studenta, který začal studovat v sekundě.

(celkové hodnocení A)

ad c) Do přípravy a organizace školních akcí se podařilo studenty zapojit velmi dobře. Šlo především o výjezd zaměřených na umělecké aktivity v lednu do Orlických hor, kde studenti přicházeli s náměty, samostatně zpracovávali scénáře a významně se podíleli na vedení

jednotlivých projektů, kurzy první pomoci (vč. kurzu pro veřejnost) a akcí pro DD Pyšely. Výrazný podíl žáků byl také při realizaci projektu Tereziánská štafeta, zvláště organizace akcí v rámci projektu Tereziánská štafeta, pomoci České charitě a MV ČR s integrací dvou syrských rodin a Expedice České středohoří 2016, kde se přípravy výzkumných témat a především organizaci jednotlivých věkově smíšených skupin ve spolupráci s vyučujícími garanty ujali taktéž zkušenější studenti.

Studenti se také podíleli na přípravě a organizaci většiny dobrovolných akcí.

(celkové hodnocení A)

ad e) Podařilo se realizovat celou řadu mezioborových projektů, buď v rámci jednotlivých tříd, nebo ve věkově smíšených skupinách, resp. s celou školou.

Mj. šlo o dokončení projektu Javořická vrchovina 2015, v rámci kterého studenti ve věkově smíšených skupinách, v návaznosti na terénní výzkumy z června 2015 dokončili během září a října písemné zprávy z těchto výzkumů, zpracovali populárně-naučné články do časopisu pro veřejnost. Během podzimu vyvrcholil projekt prezentacemi na školách v Praze a Středních Čechách. Důležité výstupy jednotlivých skupiny byly shrnuty do článků v časopise *Javořická vrchovina 2015*.

Témata prezentovaná v rámci dokončení projektu Javořická vrchovina 2015 byla následující:

Skupina	Téma
Zaniklé školy	Pátrání po historii malých vesnických, dnes již zaniklých škol a životu školáků v posledních 70 letech. Srovnání škol v pohraničí a dále ve vnitrozemí.
Zámečky České Kanady	Dokumentace historie a současného stavu malých šlechtických sídel.
Vodní ptáci	Biologický průzkum ornitocenóz rybníků jižní části Javořické vysočiny, sledování zákonitostí výskytu jednotlivých druhů vodních ptáků.
Kostely na Dačicku	Dokumentace historie a současného stavu kostelů v Kostelním Vydří, Dačicích a Lideřovicích
Mlýny	Dokumentace historie a současného stavu a využití zajímavých mlýnů v oblasti; tvorba 3D fotografií
Lidé a finance	Srovnání životních nákladů v městech a na vesnici v okolí měst Dačice, Telč a Jindřichův Hradec
Zdravotní stav smrčín a buků	Dokumentace zdravotního stavu smrčín v jižní části Javořické vrchoviny, návrh na obnovu přirozeného složení lesů pomocí vtroušených buků.
Voda a lidé	Sledování čistoty povrchových vod v oblasti a vysledování hlavních zdrojů jejich znečištění. Tvorba krátkých dokumentárních filmů.

V červnu 2015 proběhla terénní část dalšího mezioborového projektu Expedice Javořická vrchovina 2015. Všechna realizovaná témata měla mezioborový charakter a studenti se k jejich realizaci opět rozdělili do věkově smíšených skupin podle zájmu. Při jejich přípravě a realizaci jsme vycházeli ze zkušeností výzkumů z předchozího roku. Na navržení a přípravě

témat se významnou měrou podíleli studenti. Navzdory tomu, že značná část účastníků byli žáci primy, kteří s podobnými projekty neměli žádné zkušenosti, zapojili se do přípravy a realizace dobře.

Témata byla následující:

Skupina	Téma
Geologické zajímavosti okolí Leské	Dokumentace několika zajímavých geologických lokalit v Českém středohoří, tvorba bodů geocachingu.
Život ve studánkách a prameništích	Biologický a fyzikálně-chemický průzkum několika desítek pramenů a pramenišť v Českém středohoří
Sadařství včera a dnes	Historie a současnost sadařství v Českém středohoří, sonda do pěstování i podnikání v této oblasti
Hornictví a život v okolí Bíliny	Historie 20. století v okolí Bíliny, proměny krajiny i života obyvatel.
Hradní zříceniny	Dokumentace historie a současného stavu čtyřech zřícenin v Českém středohoří, vytváření vizualizace v PC, krátký dokumentární film
Terezín pod lupou	Terezín a jeho přiblížení veřejnosti – tvorba pracovních listů, dokumentárního filmu, biologický a radiologický průzkum

Podrobné anotace projektů a další informace jsou v časopise České středohoří 2016, který je součástí příloh této zprávy.

(celkové hodnocení A)

3) Obecně:

Rozvoj materiálně – technického zázemí – prostory pro výuku, materiální vybavení, zázemí pro vyučující i studenty a jeho zlepšování

Pro rok 2015/2016

a)

Zlepšovat materiálně-technické zajištění výuky a provozu školy. Řešit problémy aktuálně podle zázemí a situace na působišti a konkrétních potřebách školy.

b) Stabilizovat vybavení školy pomůckami, zvláště audio vizuální technikou a výpočetní technikou, ale i vytvořením příjemného zázemí ve škole pro studenty i vyučující zlepšujícího jejich možnost realizace o přestávkách, nebo v době volna.

c) Stabilizovat technické zajištění projektů, zvl. expedičních výzkumů.

ad a) Počet učeben, vč. menších místností pro výuku dělených hodin byl v hodnoceném roce optimální. Horší byl rozsah zázemí pro vyučující. Nicméně původní obavy ze společného pobývání většiny vyučujících v jedné velké sborovně a nenaplnily a model se ukázal funkční, zvl. zlepšil komunikaci a vzájemnou informovanost. Na druhé straně pokračovaly stížnosti pedagogů i administrativních pracovníků na nedostatek klidu a soukromí pro práci, zvláště v době přestávek. Do budoucna by ale bylo nutné problém se zázemím pro pedagogy řešit, zvl. s ohledem na plánované rozšíření pedagogického sboru.

Podmínky pro výuky IT nebyly v hodnoceném roce ideální, naše škola nedisponuje vlastní

učebnou. Nicméně výuka probíhala s pomocí školních netbooků, vlastních notebooků jednotlivých studentů a školní wifi. , v hodnoceném roce jsme jejich počet ještě zvýšili a zlepšili softwarové vybavení. Protože tento systém nebyl příliš funkční, přistoupili jsme ve druhém pololetí k pronájmu plně vybavení počítačové učebny na ZŠ Stross.

Výuka IT je implementována také do školních projektů (psaní výzkumných zpráv jednotlivých expedičních skupin, příprava veřejných prezentací, sazba a grafické zpracování plakátů, expedičního a školního časopisu, sepsání profilové práce ve čtvrtém a sedmém ročníku atd.

Vzhledem ke stěhování do nové budovy budeme v následujícím roce nuceni řešit materiální zázemí nově. Již v průběhu plánování a přípravy učeben jsme se ale snažili vyjít z našich dosavadních zkušeností, abychom proces optimalizovali.

Naši studenti měli možnost se stravovat ve školní jídelně ZŠ s možností výběru ze dvou jídel. Kvalita jídel byla poměrně dobrá. Problém vidíme nadále ve složení jídelníčku, který nevycházel vstříc žákům, kteří jsou vegetariáni nebo mají bezlepkovou dietu. Problém se nám vyřešit nepodařilo. Dalším problémem je stále vysoká cena obědů, resp. příspěvku, kterým naše škola na jednotlivé obědy přispívá. Ty poměrně významně zasahují do rozpočtu školy. Snažili jsme se situaci řešit s právníky i rodiči studentů stran možného příspěvku na tyto účely, nicméně uspokojivě se nám problém vyřešit nepodařilo. Situaci plánujeme řešit nově v návaznosti na stěhování sídla školy.

Výuka praktických cvičení z fyziky probíhala díky dlouhodobé spolupráci na katedře didaktiky fyziky MFF UK. Po stránce materiální i metodické byla tato praktika vždy výborná.

(celkové hodnocení B)

ad b) Během hodnoceného školního roku pokračovalo rozšiřování jazykových knihoven pro žáky (Aj, N, Rj). Během roku mohli studenti díky školnímu webu využívat studijních materiálů, které tam učitelé pro ně umístili. Vybavení v oblasti IT bylo průměrné. K dispozici jsou školní notebooky, které mohou studenti využívat, ve škole funguje školní server, který po vybudování rychlejšího připojení k síti poskytuje velmi rychlé připojení a svým signálem WIFI pokrývá všechny prostory školy. To umožňuje, za použití školních notebooků, zřídit během chvilky v kterékoli učebně školy učebnu IT a efektivně využívat možností internetu ve výuce. Tento nový způsob práce je využíván ve velké míře například při výuce jazyků, ale také dějepisu a občanské nauce (resp. ZSV). Přesto byla ale využívána také IT učebna na ZŠ. Během roku došlo k problémům s přetížením školní sítě wifi a její hackerské napadání. Proto byla během posledních měsíců roku veřejná síť dočasně odstavena, dokud nedojde k vyřešení problémů. Situace byla opakovaně řešena i ve spolupráci se studentskou radou.

(celkové hodnocení B)

ad c) Technické zajištění expedičních výzkumů odpovídalo minulým letům. Považujeme ho vzhledem k charakteru a zaměření výzkumů za poměrně optimální. Vícemístné auto se nám podařilo získat díky sponzorovi.

(celkové hodnocení A-B)

4) Obecně:

Rozvoj spolupráce s rodiči studentů, efektivní informační systém a zpětná vazba, nepřímé zapojení rodin studentů do práce a života školy.

Školní rok 2015/2016

a)

Pokračovat ve včasné informování zákonných studentů o výchovných a vzdělávacích problémech jejich dětí. Snažit se při jejich řešení nadále využívat služeb Pedagogické – psychologické poradny. Včas zprovoznit systém „elektronického indexu“.

b)

Zlepšit informování studentů, rodičů i veřejnosti prostřednictvím školních webových stránek. Pro informování veřejnosti využít i další dostupná média, zvl. web Prahy 7 „Jak na školy“.

ad a) Informování rodičů studentů se v hodnoceném roce bylo poměrně dobré, mj. díky systému informačních emailů, školního webu a facebooku. Informování rodičů stran absence, resp. včas neomluvených hodin bylo o něco lepší, než v uplynulých letech, zvl. díky tomu, že třídní učitelé se na problém soustředili a byl zaveden nový systém elektronické třídnice - EDUKIT. Do budoucna se chceme snažit tyto informace zlepšit mj. v návaznosti na zavedení elektronické třídní knihy, která rodičům umožňuje snadný přístup k informacím. Elektronický index se stal zásadním problémem hodnoceného roku. Nový vyučující matematiky navrhl, že naprogramuje uživatelsky i administračně lepší systém, než byl v minulých letech. Bohužel se mu ho ale podařilo zprovoznit až po několika měsících již probíhajícího školního roku. Navíc byl uživatelsky tak náročný, že část vyučujících nebyla schopna jej využívat a využívala systém papírových záznamů do tzv. „průvodce studenta“ a svých notýsků. Pro příští rok plánujeme spuštění elektronického indexu v rámci systému elektronické třídnice EDUKIT.

Ve větší míře vyučující využívali přímou e-mailovou komunikaci s rodiči studentů v případě výchovných problémů, nebo, a to především, špatných studijních výsledků, přípravy do školy atd. S rodiči problémových studentů bylo zorganizována několik informačních schůzek, kde se část problémů podařilo vyřešit.

Služby pedagogicko–psychologické poradny byly doporučovány rodičům některých studentů, řada z nich její služby i využili. Vnitřní výchovné i vzdělávací problémy se nám dařilo řešit interně. Nabídku ještě rozšířila práce školní psycholožky Mgr. Lenky Janouškové, která v hodnoceném roce na naší škole nadále působila.

(celkové hodnocení B - C)

ad b) Informování rodičů i veřejnosti bylo nadále dobré díky provozu webových stránek školy. Ty totiž umožňují snadnou administraci ze strany jednotlivých vyučujících, proto byly informace aktuální a přehledné. K informovanosti přispělo i využití aplikace kalendáře Google. Nadále fungovalo i rozesílání důležitých zpráv e-maily, v případě naléhavých situací i zpráv sms; tento krok byl rodiči i studenty všeobecně hodnocen velmi pozitivně.

K informovanosti dále přispíval i provoz sociální sítě facebook. Zvláště oblíbenými se staly příspěvky – krátké reportáže přímo z výjezdových akcí školy, které sledovali nejen rodiče studentů, ale i širší veřejnost přátel školy. Informovanost veřejnosti o škole prostřednictvím webu pro školství, který provozuje MČ Praha 7 (Jak na školy) se nám v hodnoceném roce příliš nedařilo – ve velkém zatížení jsme neměli personální kapacity, které by se přípravě materiálů věnovaly. Další informace o škole – konkrétně projektu Tereziánská štafeta jsme

veřejnosti poskytl prostřednictvím časopisu Terezínská iniciativa.
(celkové hodnocení A-B)

5) Obecně:

Práce s dětmi s SVP, integrace postižených studentů i studentů přicházejících do Přírodní školy, příp. dětem s odlišným mateřským jazykem.

Školní rok 2015/2016

- a) Věnovat pozornost novým studentům primy (ný) pomáhat jim zvládat nároky a specifika na Přírodní škole, zvl. podmínkový systém. V této souvislosti využít patrony nových studentů z vyšších ročníků. Nadále se věnovat problémovým žákům v sekundě (Mí), kvintě (Lambda) i septimě (Kappa).
- b) Ve třídě prima (Ný), sekunda (Mí) a kvinta provést sociometrické šetření třídního kolektivu.
- c) Výchovná poradkyně Mgr. Štěpána Vnoučková ve spolupráci se školní psychologkou, třídními učiteli a PPP pro Prahu 7 si stanovila cíl systematicky se věnovat studentům se specifickými vzdělávacími potřebami a přistupovat k nim individuálně v případě potřeby jim vypracovat individuální vzdělávací plán.
- d) Věnovat se dětem s výchovnými problémy, nadále spolupracovat s pedagogicko – psychologickou poradnou pro Prahu 7 a komunikovat s rodiči, především v oblasti prevence výchovných problémů. Pravidelně spolupráci s externí školní psychologkou Mgr. Lenkou Janouškovou.
- e) Ve spolupráci školního metodika prevence PhDr. Jaroslava Najberta, výchovné poradkyně Mgr. Štěpány Vnoučkové a školní psychologky Mgr. Lenky Janouškové realizovat dle minimálního preventivního plánu alespoň jeden střední program pro každou třídu a školní výjezd, které by byly zaměřené na sociální klima ve třídách či prevenci patologických jevů.

ad a) Do primy (Ný) nastoupilo 25 nových studentů, proto jsme velkou pozornost věnovali jejich adaptaci v rámci kolektivu třídního, ale i celoškolního. Třídní učitel Jaroslav Najbert se své třídě věnoval v třídnických hodinách, ale i v době po vyučování. Také byl aktivní v komunikaci s rodiči studentů při různých příležitostech. Ve spolupráci se staršími studenty jsme realizovali adaptační výjezd. Ve spolupráci třídního učitele a školní psychologky proběhl střední blok, který byl věnován plánování studijních povinností, školní úspěšnosti a v neposlední řadě rozvoji komunikace a spolupráce mezi studenty. Opět se nám velmi osvědčil systém patronů, většina z nich pravidelně dohlížela na své svěřence a o jejich prospěchu a chování měla možnost komunikovat s jejich rodiči i učiteli školy. V průběhu listopadu do třídy přibyl i student ze Sýrie. Tomuto studentovi byl ve spolupráci s organizací Meta vytvořen vyrovnávací plán, který pomohl k pozvolnému začlenění studenta do systému vzdělávání Přírodní školy. Studentovi byli stanoveni asistenti z řad spolužáků, kteří mu pomáhali s běžnou výukou v jednotlivých předmětech. Student měl i individuální výuku českého jazyka a matematiky. Na integraci tohoto studenta a jeho rodiny do české společnosti se škola podílela velkou měrou v rámci různých programů pro rodinu a jejich děti. Jednak šlo o pravidelné programy pro celou rodinu zaměřené na poznání života v ČR, dále o výuku českého jazyka a matematiky několikrát v týdnu (Kenan a jeho dva mladší sourozenci), dále pak pomoc při shánění bytu (ve spolupráci s MČ Praha 7, jeho zařízení a stěhování). Taktéž jsme tři starší děti brali na naše akce během víkendů a prázdnin.

V průběhu roku se také zjistilo, že jeden student, který pochází z jinojazyčné rodiny, potřebuje individuální přístup a podporu a to i v začlenění do kolektivu. Proto mu v průběhu školního roku byl vytvořen Individuální vzdělávací plán.

Ve třídách sekunda (Mi), kvinta (Lambda), septima (Kappa) dále probíhala systémová práce se studenty s výchovnými problémy hlavně ve spolupráci třídních učitelů a ředitele školy se školní psychologkou, výchovnou poradkyní, školním metodikem prevence a rodiči.

Sekunda (Mi) - v této třídě se objevilo několik studentů s výchovnými problémy. Tuto situaci jsme řešili se studenty na několika úrovních: napomenutími a u některých studentů udělením důtky. Dále jsme se snažili studentům nabídnout zapojení do školních aktivit a tím je opakovaně upozornit na příležitosti, kde se mohou realizovat ve prospěch kolektivu. Během školního roku jsme aktualizovali a probírali konkrétní postupy v rámci celého kolektivu učitelů a komunikovali jsme opakovaně s několika rodiči studentů.

V této třídě byl v rámci zlepšení třídního kolektivu realizován druhý adaptační výjezd ve Svatém Janu pod Skalou, kde jsme se mj. věnovali rozboru vztahů a problémům ve třídě, na programu ale byly i hry a aktivity na rozvoj skupinové dynamiky a preventivní program věnovaný dospívání.

Kvinta (Lambda) - V této třídě jsme i tento školní rok řešili výchovné a vzdělávací problémy, přistoupili jsme k následujícím řešením.

Ve spolupráci s Institutem rodinné péče Natama jsme vytvořili manuál přístupu ke studentovi s ranou deprivací, který nám umožnil lépe nahlížet na jeho obtíže a zvládat problémové a konfliktní situace. Ve třídě jsme také vytvořili dva individuálně vzdělávací plány pro studenty se specifickými vzdělávacími potřebami. U dalšího studenta jsme pokračovali s tabulkou na hodnocení jeho aktivity v hodinách, která pomáhala lepšímu přehledu o jeho chování pro rodiče i ostatní učitele. Pro tuto třídu byl realizován střední program viz bod ad b). Pravidelně jsme komunikovali s některými rodiči. I nadále byla k dispozici školní psychologka pro individuální terapie.

Dále jsme se snažili studenty zapojovat do školních aktivit a projevit v nich zájem o školní dění a samosprávu. Třídní kolektiv se během minulého školního roku opět zlepšil i díky realizovaným středním programům a poměrně intenzivní individuální práci s problémovými studenty.

Septima (Kappa) - V této třídě je pozitivní klima a příjemný stabilní kolektiv. V rámci podpůrných opatření byl pro dva studenty vytvořen v průběhu roku individuální studijní plán. U jedné studentky z důvodu dekompenzace zdravotního stavu (s dlouhodobější hospitalizací) a druhého studenta z důvodu depresí částečně způsobených školní neúspěšností. Oba tyto IVP byly úspěšné a studenti postoupili do dalšího ročníku.

(Celkové hodnocení B)

ad b)

Ve třídách prima, sekunda, kvinta bylo v průběhu školního roku provedeno sociometrické šetření. Jeho výsledky pomohly k lepšímu pochopení kolektivu a jeho dynamiky. Na toto šetření byl ve třídě kvinta (Lambda) navázán střední program školní psychologky a výchovné poradkyně věnovaný třídnímu kolektivu, zvládání konfliktů a stresu. Tato šetření napomohla také k novému uspořádání školních kruhů ve třídě sekunda (Mi) a další efektivnější práci se třídními kolektivy.

(Celkové hodnocení A-B)

ad c) Systematicky se věnovat studentům se speciálními vzdělávacími potřebami.

V tomto školním roce pokračovala diagnostická činnost v oblasti SVP hlavně ve spolupráci s PPP. Spolupracovali jsme s PPP pro Prahu 7, kde má naši školu na starosti Mgr. Lenka Pristačová. Spolupráce s poradnou byl v letošním školním roce intenzivnější, probíhala častá mailová i telefonická konzultace výchovné poradkyně s PPP, která vedla k lepšímu využití poskytované podpory.

Na základně diagnostických vyšetření jsme obdrželi několik aktualizovaných zpráv starších studentů. I jsme v průběhu roku diagnostikovali nové studenty s SVP a to hlavně ve třídě sekunda (Mí).

Během roku poskytovala výchovná poradkyně informace o jednotlivých studentech s SVP vyučujícím. Cílem bylo, co nejlépe vyhovět potřebám studentů a zefektivnit jejich výuku. Probíhaly konzultace mezi výchovnou poradkyní, školní psycholožkou a třídními učiteli. Výchovná poradkyně na začátku školního roku předala vyučujícím stručný manuál pro práci se studenty s SVP a také seznam studentů s SVP, který je každý rok aktualizovaný.

Ve školním roce 2015/16 na Přírodní škole studovalo osm studentů s IVP, někteří měli IVP od začátku školního roku (čtyři studenti), další čtyři IVP bylo nutné vytvořit během školního roku.

Celkově jsme na konci školního roku měli 17 studentů se specifickými vzdělávacími potřebami z toho osm mělo IVP. Všechny individuální studijní plány přispěly k lepšímu studijnímu prospěchu a celkovému lepšímu zvládnutí školních povinností. Zbývající studenti měli stanoveny určité podpurné a vyrovnávací mechanismy, které jim pomáhaly překonat studijní obtíže.

Nadále se nám velmi osvědčila spolupráce s psycholožkou Mgr. Lenkou Janouškovou, která jednou týdně docházela do školy, poskytovala konzultace studentům i učitelům PŠ a pravidelně pracovala s několika studenty, kteří měli výchovné a prospěchové problémy.

(celkové hodnocení A)

ad d) *Problémy se studenty, u kterých se projevovaly výchovné problémy, jsme se snažili řešit v několika rovinách. Jednak jejich zapojení do školních aktivit a nalezení takové role, která by vyzdvihovala jejich kladné stránky, mj. i pomoc při přípravě akcí pro mladší atd. Významnou roli hraje i nabídka celé řady mimoškolních aktivit, do kterých se děti mohou zapojit.*

Snažili jsme se zapojit i jejich spolužáky, příp. u mladších studentů jejich patrony, i když se nám ne vždy potenciál tohoto systému podařilo plně využít. Dále pravidelné informování rodičů a společné hledání postupů a pravidel, které by pomohly řešit vzniklé problémy. Komunikace s rodiči probíhala nejen v rámci třídních schůzek, ale i elektronicky a formou individuálních konzultací, v některých případech poměrně intenzivní.

V případě jednoho studenty Lambdy, který je v dlouhodobé péči psychologa z důvodu výchovných problémů, jsme se pravidelně scházeli s jeho rodiči a jeho psychologem a hledali způsoby, jak s tímto studentem pracovat. Např. učitelé po každé hodině hodnotili studentovu práci do elektronické tabulky, která byla sdílena i s jeho rodiči.

U druhého studenta Lambdy proběhla schůzka s rodiči a psycholožkou s Institutu rodinné péče Natama, která vedla k vytvoření manuálu přístupu k tomuto studentovi.

Nadále jsme spolupracovali s psycholožkou Mgr. Lenkou Janouškovou, která jednou týdně docházela do školy, poskytovala konzultace studentům i učitelům PŠ a pravidelně pracovala s několika studenty, kteří měli výchovné a prospěchové i osobní problémy. Ve třídách jsme také

provedli diagnostické sociometrické šetření, které nám dalo cenné informace o tom, jak vypadají třídní kolektivy. Na ně byla ve všech třech třídách navázána práce s kolektivem jak v rámci třídnických hodin, tak i jednoho střeďečního programu se třídou Lambda.

Obecně se nám, mj. z důvodu malého kolektivu a charakteru práce Přírodní školy, daří výchovné problémy včas odhalovat a poměrně efektivně řešit. Kromě práce se studenty se SVP jsme také průběžně refletovali atmosféru ve školním kolektivu i v kolektivech jednotlivých tříd- třídnické hodiny, studentská rada, společné programy na výjezdech, reflexe školního roku atd .

(celkové hodnocení A-B)

ad e)

Dle plánu v minimálním preventivním programu jsme zařadili tematické preventivní bloky do výuky v předmětech občanská výchova, základy společenských věd, biologie, výchova ke zdraví a tělesná výchova.

Preventivní programy byly realizovány standardně ve vyučovacích hodinách (Bi, Ov, ZSV, Tv), v projektových středách a na výjezdech.

Pro novou třídu Ný jsme realizovali střeďeční program zaměřený na adaptaci novém kolektivu, tvoření pravidel třídy, prevence školní neúspěšnosti- styly učení, plánování studijních povinností.

Třída Mí měla program na problematiku dospívání a prevenci sexuálně rizikového chování, také v rámci programu proběhla debata s jedním starším studentem, který prochází proměnou pohlaví. Program byl také zaměřen na problematiku tolerance k jinakosti, odlišné sexuální orientaci.

Třída Lambda měla program zaměřený na práci s kolektivem, ale i na téma zvládnání stresových situací a konfliktů. V hodinách ZSV se probírala psychologie a sociologie v rámci této látky jsme se věnovali různým tématům např. patologii v lidských vztazích, duševní hygieně, duševním poruchám, stereotypům ve společnosti. Lambda měla v uplynulém školním roce program vedený psycholožkou Vladimírou Bartákovou věnovaný adolescenci, vztahům mezi muži a ženami a prevenci a řešení problémů v těchto vztazích.

Se třídou Kappa jsme absolvovali program zaměřený na bariéry ve veřejném životě ve spolupráci s Asistencí o.p.s. V rámci něj se studenti dozvěděli o tom, jakým způsobem být nápomocný člověku s postižením, jak k němu přistupovat. Program byl také svým obsahem zaměřen na toleranci a přijímání odlišností.

Kromě standardních "přírodovědeckých" výjezdů uspořádali studenti z vyšších ročníků a učitelé pro nový kolektiv třídy Ný víkendový „adaptační“ výjezd, který byl zaměřený na aktivity rozvíjející komunikaci, spolupráci a dynamiku třídního kolektivu a na poznávání specifík Přírodní školy. Třída Mí se vydala již na svůj druhý adaptační víkendový výjezd zaměřený na práci s třídním kolektivem.

(celkové hodnocení A-B)

5) Obecně:

Využití výsledků práce (zvl. projektů Přírodní školy) na veřejnosti

Školní rok 2015/2016

a)

Prezentovat na veřejnosti výsledky Expedice Javořická vrchovina 2015, především formou veřejně šířeného časopisu a prezentací na školách. Stejně jako v minulém roce zorganizovat prezentace studentských výzkumů i na školách v Praze a ve Středočeském kraji. Ve spolupráci se studenty a navštívenými regiony hledat další využití expedičních výzkumů.

b)

Prezentovat zkušenosti s projektovou výukou a pedagogickým systémem Přírodní školy na seminářích na Přírodovědecké, Pedagogické a Matematicko-fyzikální fakultě UK, příp. dalších odborných nebo zájmových fórech.

c)

Uskutečnit kulturní večer - akademii Přírodní školy v Salesiánském divadle a filmový večer v kině BioOko, příp. i další veřejná vystoupení s uměleckými projekty studentů, pokusit se využít připravených studentských divadel na více představeních pro veřejnost.

d)

Pokračovat ve spolupráci s Dětským domovem Pyšely, ve spolupráci s jejich vedením hledat nové efektivní formy spolupráce, co nejvíce odrážející reálné potřeby dětí z DD. Taktéž pokračovat ve spolupráci se Salesiánským centrem v Praze (SHM).

e)

Pokračovat ve spolupráci s organizacemi i jednotlivci navazující na celoškolský projekt věnovaný holocaustu a nacistické perzekuci Terezínská štafeta. V rámci druhého ročníku soutěže „Převezměte terezínskou štafetu“ navázat spolupráci s dalšími školami v ČR.

ad a) Časopis se podařilo úspěšně vytvořit a vytisknout. Ten byl pak během podzimu distribuován na školách a dalších místech v Praze a okolí.

Prezentace našich studentů proběhly během podzimu v základních a středních školách v Praze (gymnázium Jižní město, gymnázium Jana Keplera, ZŠ Strossmayerovo náměstí), Kralupech nad Vltavou a Středoklukách. Veřejná prezentace proběhla ve večerních hodinách i na naší škole.

Nepodařilo se však dostatečně rozšířit výsledky ani časopis do regionu, kde výzkumy probíhaly.

(celkové hodnocení B)

ad b) Na podzim proběhla prezentace výsledků Expedice Javořická vrchovina 2015 v rámci výuky na Pedagogické fakultě UK. Součástí bylo i psaní zpětné vazby na práce a vystoupení našich studentů ze strany posluchačů – studentů učitelství. Vybrané expediční výstupy studenti předvedli i dalším studentům učitelství z Pedagogické fakulty UK během jejich návštěv na naší škole.

Znovu se nám také podařilo prezentovat přírodovědně orientované projekty i studentům učitelství biologie na Přírodovědecké fakultě UK, kteří navštívili přímo naši školu v rámci

didaktického semináře. Tím se podařilo zvýšit i úroveň odborné reflexe naší i studentské práce v těchto oborech. Systém Přírodní školy byly prezentovány i v rámci didaktického semináře na Matematicko-fyzikální fakultě UK.

(celkové hodnocení A)

ad c) Školní akademii se úspěšně podařilo uskutečnit. Proběhla opět v Salesiánském divadle v Kobylisích a žáci naší školy na ní představili několik divadelních kusů. Ukázky z těchto představení je možné shlédnout na webu.

Filmový večer v kině Bio Oko se nám v hodnoceném školním roce nepodařilo zrealizovat. Hlavním důvodem byl menší počet studentských filmů vzniklých v rámci uměleckého výjezdu. Jejich projekci plánujeme v následujícím školním roce

Žáci sekundy Přírodní školy vystoupili se svým představením hudební hry Lotrando a Zubejda v rámci festivalu Jičín – město pohádky v září 2015 a dále Lední Letná na pražském výstavišti. Podobně studenti primy vystoupili se svým divadelním představením Tereziánské zvony v rámci programu Židovského muzea Praha v Meiselově synagoze a v Jičíně, kde mj. otevíralo výstavu věnovanou tereziánskému časopisu Vedem.

(celkové hodnocení A)

ad d) Během školního roku 2015/2016 jsme uskutečnili několik akcí pro děti z patronátního Dětského domova Pyšely. Akce probíhaly ve volném čase a byla pro naše studenty dobrovolná. Účast i efektivita byla dobrá. Vzhledem k tomu, že v DD se poněkud změnilo věkové složení dětí, nepodařilo se nám uskutečnit mnoho akcí zaměřených na vzdělávání. Návštěvy byly nicméně velmi časté, podařilo se vytvořit zcela konkrétní přátelství mezi našimi studenty a dětmi z DD.

Na podzim 2015 jsme společně se studenty našeho gymnázia již po několikáté připravili a realizovali celodenní kurz první pomoci pro děti z Kobylis ve spolupráci se Salesiánským Klubem Mládeže v Praze – Kobylisích. Zájem byl rekordní, kromě kurzu pro děti probíhal paralelně i workshop i pro zájemce z řad dospělých.

Na přípravě a realizaci všech těchto akcí se podíleli naši studenti pod metodickým vedením pedagogů. Část programu pro dospělé byla vedena našimi absolventy – tč. již studenty zdravotnických oborů VŠ a VOŠ.

(celkové hodnocení A)

ad e) Aktivity projektu Tereziánská štafeta byly velmi rozsáhlé a jsou přehledně shrnuty na webu, který naši studenti v rámci tohoto projektu vytvořili www.terezinskastafeta.cz. Obecně lze hodnotit, že se podařilo zapojit do tématu celou řadu dalších škol a mladých lidí a taktéž navázat pracovní i osobní kontakty z přeživšími šoa, zvl. v rámci spolupráce s Tereziánskou iniciativou. Za významnou považujeme i dobrou spolupráci s Památníkem Terezín a Židovským muzeem v Praze.

V říjnu 2015 jsme v rámci festivalu malých knihkupců Tabook zrealizovali dva workshopy vedené našimi studenty věnované seznámení s tématem tereziánského ghetta a chlapeckého domova Nešarim. Taktéž jsme v listopadu zorganizovali víkendové setkání týmů projektu Tereziánská štafeta, které se zúčastnilo několik desítek žáků a studentů z různých míst ČR.

Nadále pokračování putování výstavy „Vedem – cesta tereziánských kluků stále pokračuje“.

(celkové hodnocení A)

Autoevaluace v dalších důležitých oblastech

Vzdělávací program školy

Soulad školního vzdělávacího programu s RVP

V tomto školním roce probíhala výuka podle ŠVP pro nižší stupeň studia v primě (ný) a sekundě (mí), podle ŠVP pro vyšší stupeň pak v kvintě (lambda) a septimě (kappa). Celkově lze zhodnotit, že ŠVP naší školy byl v dostatečném souladu s RVP, i když jsme na základě našich zkušeností začali připravovat další drobné úpravy ŠVP pro další školní roky. Výuka v jednotlivých předmětech byla s ŠVP v souladu, pouze se v některých předmětech nepodařilo probrat všechnu učební látku v ŠVP stanovenou a byla přesunuta do dalšího ročníku.

Základním problémem předchozích let, na který jsme byli na jaře 2014 upozorněni i inspektory ČŠI byl nesoulad mezi učebním plánem, rozvrhem hodin a reálně odučenými, resp. zaznamenanými vyučovacími hodinami v třídních knihách. Abychom těmto disproporcím zabránili, vypracovali jsme systém celoročního rozvrhu hodin. Kromě běžných výukových týdnů (kterých je většina) byl vypracován zvláštní rozvrh hodin i na jednotlivé výjezdy a projektové středy tak, aby byl celkový roční počet vyučovacích hodin jednotlivých předmětů předepsaných RVP byl během celého roku naplněn.

V průběhu roku byl pak průběžně sledován plán a konfrontován s reálným počtem odučených hodin jednotlivých předmětů. Celková bilance hodnoceného školního roku byla tak v celkovém počtu v dobrém souladu s ŠVP. Celkově se tedy situace výrazně zlepšila.

(celkové hodnocení A-B)

Další programová nabídka např. pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, variabilita programu – dotace předmětů, volitelné předměty, projekty, kurzy, průřezová témata.

Při hodnocení žáka s SPU se vychází z obecně platné legislativy. Vzhledem k tomu, že je ve škole malý počet studentů, zajišťuje se individuální přístup během celé výuky a zvláště v rámci výjezdů a projektů. I když je klasický volitelných předmětů málo (bylo by to obtížné z hlediska velikosti školy zajistit personálně i finančně), je značná variabilita a volitelnost v rámci realizace jednotlivých projektů a studijních výjezdů (zvl. výjezdy zaměřených na umělecké projekty a Expedice). Podrobně viz kniha „Přírodní škola – cesta jako cíl“, resp. ŠVP.

V hodnoceném školním roce proběhla řada dobrovolných akcí ve volném čase studentů (viz. jejich přehled na školním webu), zvl. několik návštěv Dětského domova Pyšely, několik celodenních výletů do okolí Prahy, již zmíněné akce v rámci projektu Terezínská štafeta, tři několikadenní akce ve Svatém Janu pod Skalou, zaměřené mj. na rozvoj skupinové dynamiky mladších a výcvik organizačních schopností starších a dále letní putování Pošumavím na které navazovalo splutí části Otavy. Všechny akce, navzdory tomu, že se konaly ve volném čase, se zúčastnilo poměrně mnoho studentů (od cca 10 do 40 podle typu a zaměření akce).

Novinkou byly v hodnoceném roce akce navazující na pomoc s integrací syrských rodin přijatých do ČR v rámci programu MEDEVAC (jeden z nich byl i student sekundy) Tyto akce byly zaměřeny na seznámení s českou kulturou, způsobem života, výukou českého jazyka a

zároveň seznámení našich studentů s kulturou arabskou. Akce se konaly v odpoledních hodinách cca 1x za týden, některé akce byly i víkendové. Do přípravy a organizace se zapojila velká část studentů Přírodní školy.

Domníváme se, že Přírodní škola dostatečně bere v úvahu individuální zájem a zaměření jednotlivých studentů a nabízí jim poměrně široké spektrum činností a možností vlastní realizace a individuální cesty jak v rámci výuky, tak i v dalších aktivitách školy.

(celkové hodnocení A)

Průřezová témata byla realizována především v rámci výjezdů a projektů. Kromě k tomuto účelu věnovaných projektových střed šlo především o kurz první pomoci v rámci březnového projektového týdne v Praze a Poličce, tvorba uměleckých projektů v lednu, výjezdu do Vyskytné, kde byl zvláštní důraz kladen na zapojení studentské samosprávy a Expedice České středohoří 2016 (viz. výše). Část průřezových témat bylo v souladu s ŠVP realizováno ve výuce jednotlivých předmětů.

Přehled průřezových témat a příslušných výjezdů, příp. dalších školních projektů a aktivit, v rámci kterých byly realizovány:

- 1 **Osobnostní a sociální výchova** (úvodní výjezd září Hostýnské vrchy, volné pokračování projektu Terezínská štafeta (zvl. listopadové setkání v Terezíně viz. www.terezinskastafeta.cz , prezentace výzkumných projektů na školách v Praze a Středočeském kraji, výjezd zaměřený na umělecké projekty a sportovně – turistické aktivity – DCŽM Vesmír, Orlické hory – leden 2016, školní akademie, sociálně – psychologické hry a aktivity na sebepoznání na výjezdech a v rámci projektových dopolední a hodin občanské výchovy); systém práce patronů (starší studenti patronují mladší, pomáhají jim s adaptací a řešením problémů), práce studentské samosprávy, akce v Dětském domově Pyšely.
- 2 **Výchova demokratického občana** (Práce studentské rady, zpětná vazba vyučujícím a škole na konci roku – zástupci studentské rady na učitelském soustředění, aktivity v rámci projektu Terezínská štafeta – problém práv občanů, institucionalizovaného násilí a totalitních tendencí ve společnosti, projekt Podejte ruku syrskému kluku – pomoc i integraci syrských rodin přešedších z uprchlických táborů, Expedice České středohoří – červen 2016 – samospráva v rámci organizace expedice i práce jednotlivých studentských skupin – kontakty s místními občany, institucemi a orgány státní správy a samosprávy, diskuze na aktuální témata v hodinách společenskovedních předmětů i ranních společných shromážděních školy.
- 3 **Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech** (diskuze o aktuálních mezinárodně politických problémech na společných shromážděních školy a v hodinách Ov a D, mezinárodní komunikace v návaznosti na prezentaci výstupů projektu Terezínská štafeta – Kanada (Jiří Brady), Izrael (Chava Pressburger). Projekt „Podejte ruku syrskému kluku“ – pomoc s integrací syrských rodin přešedších z uprchlických táborů, diskuze o regionálních konfliktech ve světě a uprchlické krizi a xenofobii v Evropě, tematický listopadový výjezd věnovaný tématu uprchlíků a odlišných kultur)
- 4 **Multikulturní výchova** (akce pro děti z Dětského domova Pyšely - pomoc mladším dětem ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí, projekt Terezínská štafeta – židovské náboženství, historie a kultura, projekty v rámci výuky společenskovedních předmětů, diskuze o aktuálních kauzách, prezidentských volbách ad., aktuality a

diskuze na ranních společných shromážděních školy, setkání a společný program se studenty vídeňského gymnázia v prosinci), Projekt Podejte ruku syrskému kluku – pomoc i integraci syrských rodin příšedších z uprchlických táborů, seznámení s arabskou kulturou a náboženstvím – setkání a diskuze)

- 5 **Environmentální výchova** (celodenní projekty v okolí Prahy – poznávání přírody, praktický průzkum ekosystémů ad.; Expedice Javořická vrchovina 2015 – dokončení a prezentace závěrů – projekty Voda a člověk, zdravotní stav smrčín, vodní ptáci Expedice České středohoří - projekt Doly na Bílině a život obyvatel, průzkum pramenišť, život v Terezíně, průzkum ekosystémů v rámci jarního výjezdu do Vyskytné u Křemešníka,).
- 6 **Mediální výchova** (výjezd zaměřený na umělecké projekty a sportovně – turistické aktivity – chata Vesmír, leden 2015; školní akademie, tvorba tiskových zpráv v rámci výstupů projektu Terezínská štafeta, komunikace s médii, tvorba a provoz webových stránek vedem-terezin.cz a www.terezinskastafeta.cz, provoz studentských webových stránek, tvorba vlastních článků studentů v rámci přípravy školního časopisu Javořická vrchovina 2015, programy v rámci výuky společenskovedních předmětů, rozbor aktuálních mediálních zpráv na ranním společném shromáždění)

Přehled výjezdů:

- 1) Úvodní výjezd – Valašské Meziříčí – Rajnochovice – Hostýn – Fryšták - Zlín (září 2015, 5 dní). Peší putování - tělesná výchova, příroda, historie a současnost regionu, návštěva významných přírodních a kulturně – historických památek regionu, rozvoj skupinové dynamiky školního kolektivu, čtení nahlas – Andy Muligan: Odpad (multikulturní výchova), informace a plány na nový školní rok.
- 2) Týdenní výjezd zaměřený na uprchlickou krizi + podzimní přírodu v regionu – chata Zvonice v Jizerských horách – 7 dní, listopad 2014. Skupinové aktivity ve věkově smíšených skupinách, přednášky, workshopy, výlety, orientační běh. Sportovní a soutěžní aktivity, aktivity zaměřené na rozvoj skupinové dynamiky.
- 3) Výjezd zaměřený na umělecké projekty a sportovně – turistické aktivity – DCŽM Vesmír, Orlické hory (8 dní, leden 2015). Tvorba studentských filmů, nácvik divadelních přestavení, turistické a sportovní aktivity, aktivity zaměřené na rozvoj kooperace a práce ve věkově smíšených skupinách.
- 4) Městský výjezd – Polička (4 dny, prima – ný, sekunda - mí, septima- kappa). Setkání s Gymnáziem Polička. Historie a současnost města a regionu. Exkurze do výroby hraček a hasičských aut. Kurz první pomoci + simulační závod. Preventivní program – rizika internetu.
- 5) Výjezd k Vyskytné u Křemešníka (7 dní, prima – ný, sekunda - mí, kvinta – lambda). Environmentální výchova, sportovní a skupinové aktivity, malba v plenéru, rukodílné aktivity. Velký důraz na zapojení studentské samosprávy do přípravy, chodu a hodnocení akce.
- 6) Expedice České středohoří 2016 – Leská a okolí (12 dní, tercie, kvinta, septima, červen 2014). Obecný text o expedici je součástí knihy „Přírodní škola – cesta jako cíl“ a ŠVP pro oba stupně studia. Průběh, realizované projekty a výstupy v tomto roce

jsou uvedeny v první části této zprávy a časopise „České středohoří 2016“ v příloze č.5.

(celkové hodnocení A)

Projekty byly podrobně hodnoceny v první části této zprávy.

Krátkodobé projekty probíhaly většinou v rámci střed a byly hodnoceny zpravidla vždy po akci příslušnými vyučujícími, příp. studentskou radou. Podařilo se zrealizovat jeden zcela volitelný den, ve kterém si studenti vybírali program napříč ročníky. Celkově lze hodnotit tyto projekty jak velmi úspěšné. Mimo vzdělávací aspekt bych rád vyzdvihl jejich pozitivní vliv na celkové klima ve škole, vztahy mezi studenty navzájem i studenty a vyučujícími. V některých případech máme ještě rezervy ve zpětné reflexi těchto projektů mezi vyučujícími, případně i se studenty.

(celkové hodnocení A-B)

Průběh vzdělávání

Průběh vzdělávání se zřetelem k vytváření cílových kompetencí ŠVP

Vzhledem k realizovaným projektům, způsobu fungování školy i úrovni výuky byly cílové kompetence dosahovány velmi dobře. Z hlediska cílových kompetencí a obecně výchovných cílů docházelo k jejich rozvoji především v rámci realizovaných projektů, zvláště uměleckých a výzkumných docházelo podle našeho názoru k dobrému rozvoji schopnosti kooperace a týmové práce, sebereflexe a sebevyjádření jednotlivých studentů a to jak verbální, tak i písemnou a uměleckou formou. Velmi dobře se rozvíjela schopnost ústního projevu a vystoupení na veřejnosti, diskuze, formulace a obhájení vlastních názorů. Řešení aktuálních problémů ve školním kolektivu (zvl. v jednotlivých třídách) přispělo k většímu vzájemnému poznání mezi dětmi a větší toleranci a v důsledku i ke zlepšení kamarádských vztahů.

K dosahování cílových kompetencí v oblasti učení napomáhala výrazně i práce v rámci podmínkového systému. K rozvíjení této kompetence přispívá na naší škole taktéž vzájemná pomoc studentů – zvl. v rámci systému patronů, která je v některých případech velmi efektivní a individuální práce se studenty (a to jak se slabšími, tak i nadanými), která je u nás ulehčena celkově malým školním kolektivem.

Vytváření jednotlivých cílových kompetencí ve vztahu k jednotlivým složkám pedagogického systému Přírodní školy i jednotlivým typům projektů a akcí je podrobně vypracováno v ŠVP pro vyšší i nižší stupeň studia.

Speciálně jsme se zaměřili na jejich rozvoj u studentů nižšího stupně, ať to byly kompetence sociální (adaptační kurz, nácvik divadelního představení, sociálně-psychologické programy v rámci středních projektových dní a školních výjezdů, práce v malých skupinách – studentské kruhy) nebo kompetence k učení (individuální práce s dětmi, pomoc jejich patronů, podmínkový systém) a další. Obdobně byly v rámci systému školy vytvářeny cílové kompetence i u starších studentů – mj. i jejich zapojení do organizační práce a pomoci mladším studentům (viz ŠVP a knihu Přírodní škola – cesta jako cíl).

Vzdělávání probíhalo v hodnoceném období bez zásadních problémů. Díky již zmíněnému

propočtu a ročnímu rozvrhu hodin byl odstraněn nesoulad mezi plánem a reálně realizovaným počtem vyučovacích hodin. Jediným větším narušením byly absence vyučujících v rámci sezónních onemocnění, i když celkově lze říci, že v hodnoceném období se situace na rozdíl od předchozích let mírně zlepšila. Tomu se snažíme předcházet i tím, že vyučujícím nabízíme zdarma očkování proti sezónní chřipce přímo na pracovišti. Další menší komplikací byl odchod Lindy Langerové na mateřskou dovolenou. Vzhledem k tomu, že k tomu došlo až v dubnu, vyřešili jsme zbývající dva měsíce rozdělením jejího úvazku mezi aktuální vyučující.

Ve většině předmětů se podařilo dosáhnout souladu mezi počtem odučených hodin a učebním plánem. Snažili jsme se, aby hodiny v podstatě neodpadaly, pokud byl některý vyučující nemocný a hodiny nemohly být suplovány odborně, byly vyučovací hodiny vyměněny, aby o ně studenti nepřišli. Zároveň jsme se snažili, aby realizované projekty přímo navazovaly na učební látku probíranou v jednotlivých předmětech a tak byla tato probrána i v rámci nich. Proto se ve většině předmětů podařilo probrat, procvičit a vyzkoušet učební látku rozvrženou v učebních osnovách a tematických plánech.

Některé učivo bylo přesunuto na září následujícího roku: v Mí v dějepise bylo posunuto učivo podmínky A14 Evropa ve druhé polovině 17. století a první polovině 18. století, dále podmínka v OV A1 Kultury světa - soužití, nebo konflikt, v kappě v matematice byla přesunuta analytická geometrie (celé téma) v ČJL bylo téma Umělecké směry v literatuře 20. století přesunuto na září - říjen.

(celkové hodnocení A-B)

Přehled cílových kompetencí a jejich rozvoj:

Kompetence k učení

Práce v podmínkovém systému v rámci jednotlivých předmětů (viz ŠVP), vrstevnické učení - práce patronů, možnost pro studenty vedení hodiny nebo programu v jiných třídách nebo v rámci programu pro veřejnost (kurzy první pomoci, workshopy Tereziánské štafety), individuální konzultace vyučujících, diskuze a aktivity v rámci třídnických hodin. Zvláštní pozornost byla věnována novým studentům primy, ale i sekundy společně s učiteli a svými patrony, kteří jim při přípravě a doučování mnohdy pomáhali, byly děti individuálně vedeny k zvolení optimálních strategií učení, organizaci času a koncentraci při práci. K tomuto účelu byl zorganizován ve spolupráci se školní psycholožkou Lenkou Janouškovou dopolední program v nové primě.

Další důležitou aktivitou, kde k rozvoji kompetenci k učení dochází, jsou nepovinné lektorské praxe, v rámci kterých studenti vedou celé vyučovací hodiny, buď ve vlastní, nebo i v jiných třídách. Výuce předchází plánování vyučovacích hodin s příslušným vyučujícím, hledání vhodných metod a postupů během vyučovacích hodin. Po hodině, kterou vyučující hospituje, následuje rozbor. V hodnoceném školním roce proběhlo těchto „hodin lektorské praxe“ celá řada a významně přispěly i k rozvoji schopnosti učit se u těch, kteří o tomto procesu byli nuceni přemýšlet „z druhé strany“.

Obecně hodnotíme rozvoj této kompetence za uspokojivou, do budoucna bychom rádi programy, kde se děti přímo budou učit různé způsoby učení, procvičovat apod. rozšířili.

(celkové hodnocení A-B)

Kompetence k řešení problémů

Příprava a realizace výzkumných a dalších projektů, příprava materiálů a rozvržení úkolů v souvislosti s pokračováním projektu Tereziánská štafeta, zvl. listopadového setkání týmů v Terezíně, organizace programu pro Hořické gymnázium a ZŠ z Hořic, školu Da Vinci Dolní Břežany, organizace kurzu první pomoci v Salesiánském centru v Kobyliších, Expedice 2015 a 2016, zapojení studentské rady do života školy a řešení běžných problémů, příprava a organizace výjezdů do DD Pyšely, výjezdů pro primu, syrské rodiny, participace dětí na přípravě a organizaci studijních akcí a výjezdů.

Řešení problémů provozu školy i studentského kolektivu je jedním z důležitých témat jedná studentské rady – sami studenti své problémy předkládají a společně s vyučujícími hledají řešení, na jejich organizaci by i sami participovali (viz zápisy z jednání studentské rady na školních webových stránkách v sekci lidé/studentská rada).

Rozvoj této kompetence je velmi dobrý, studenti jsou s různými typy problémů konfrontováni v podstatě každodenně a s pomocí vyučujících i starších spolužáků se je postupně učí řešit. Za důležité pokládáme, že nejde o problémy umělé, ale takové, které vycházejí z úkolů a cílů jednotlivých projektů a mají přesah do okolní společnosti.

(celkové hodnocení A)

Kompetence komunikativní

Veřejné prezentace výsledků projektů a jejich metodická příprava, vrstevnické učení, programy v rámci Expedice 2015 a 2016 (oral history, jednání na úřadech ad.), příprava projektů - jednání na úřadech a dalších institucích, práce studentské samosprávy, akce pro děti v Dětském domově Pyšely, programy pro syrské rodiny i další akce pro veřejnost, realizace divadelních představení a amatérských hraných filmů atd. Příprava a realizace projektu Tereziánská štafeta (velkou měrou záležitost samotných studentů), komunikace s přeživšími šoa v rámci projektu.

K různým formám komunikace jsou naše děti vedeny postupně v rámci celé řady aktivit a akcí, mj., i v rámci fungování studentské samosprávy. Jejich schopnosti jsou v tomto směru i na základě hodnocení vnějších referentů v rámci populace nadprůměrné.

(celkové hodnocení A)

Kompetence sociální a personální

Akce pro děti v Dětském domově Pyšely, organizace kurzu první pomoci v SKM, Expedice, vrstevnické učení, práce studentské samosprávy, participace dětí na přípravě a organizaci studijních akcí a výjezdů, příprava a organizace soutěže pro školy Převezměte tereziánskou štafetu (zvl. listopadové setkání v Terezíně), akce se syrskými rodinami, práce patronů.

System Přírodní školy přímo vede žáky k zaujímání různých sociálních rolí, každý si vyzkouší jaké je to být veden i vést, pracovat v týmu i přijmout osobní zodpovědnost a to nejen v rámci projektů, ale i v rámci vnitřní organizace školy. Mnoho aktivit probíhá v rámci studentských „kruhů“, které vedou zvolení „kapitáni“, nebo věkově kombinovaných malých sociálních skupin, které vznikají za účelem společné realizace zadaného úkolu nebo aktivity na výjezdech nebo přímo ve škole.

Výchova v Přírodní škole není „skleníková“, celá řada aktivit na veřejnosti, ve kterých jsou studenti aktivní, vede k jejich rozvoji i v této oblasti. Konkrétní efekt je nicméně jako vždy

individuální, obecně je ale rozvoj kompetencí sociálních a personálních velmi dobrý.
(celkové hodnocení A)

Kompetence občanská

Příprava projektů Expedice ad. - jednání s členy státní správy a samosprávy, práce studentské samosprávy, aktivní navázání části studentů na projekt věnovaný holokaustu – rozšiřování webových stránek a vydání knihy jako „splacení dluhu“ minulé generaci, rozvoj kontaktů s přeživšími oběťmi holokaustu, zapojení dalších vrstevníků z jiných škol apod., projekt Podejte ruku syrskému kluku zaměřený na tematiku uprchlíků a podporu konkrétních rodin, spolupráce s Člověkem v tísní, občanská angažovanost v tématu boje proti xenofobii.

V rámci ranních společných setkání celé školy a výjezdových akcí se snažíme žáky seznamovat s aktuálním společenským děním a diskutovat o něm.

Protože se od začátku snažíme, aby život a práce Přírodní školy byly spojeny s životem a problémy okolní společnosti, je rozvoj těchto kompetencí také dobrý. Děti jsou stále vedeny k aktivnímu vztahu ke svému okolí (mj. i prostřednictvím výcviku první pomoci, akcí pro děti v DD i jinde), hledání a ochraně pozitivních hodnot, lidských práv ad.

(celkové hodnocení A)

Kompetence pracovní

Výjezd k Vyskytné u Křemešnicka (práce se dřevem, vaření, tábornické dovednosti). Dobrovolné výjezdy do Svatého Jána pod Skalou, aktivity v DD Pyšely, výpomoc v Salesiánském centru, studentské pořádkové služby a výpomoc ve škole i na výjezdech, praktická cvičení z fyziky, chemie a biologie. Pomoc s přípravou a realizací stěhování školy a úklidem, rekonstrukcí a zvelebováním nových prostor.

Pracovní aktivity považujeme v našem systému za velmi důležité – ať jsou to jednoduché aktivity manuální, tak kompetence při studentských žádostech o malé granty na naše projekty, schopnost zpracování samostatných výzkumných prací ad. Do budoucna bychom ale rádi hledali formu, jak, zvláště jednoduché manuální činnosti realizované s dětmi, rozšířit.

(celkové hodnocení A-B)

Výsledky vzdělávání

V hodnoceném školním roce se naši studenti zúčastnili srovnávacího testování v souladu s harmonogramem evaluace studijních výsledků žáků. Konkrétně se jednalo o testování Scio_Vektor 1 (Lambda), Scio Stonožka (Mí) a Scio Scate (Ný). Studenti potvrdili měli velmi dobrou úroveň v anglickém jazyce a dobrou v matematice, českém a německém jazyce (Lambda) a vynikající úroveň v českém jazyce a matematice (Mí).

Výsledky testování pravidelně konzultujeme v učitelském sboru během letního soustředění. Po této konzultaci aktuálních výsledků jsme se rozhodli přizpůsobit letošní projekty tak, aby v nich byla matematika a český jazyk více reflektovány.

Podrobný přehled výsledků testování je uveden v elektronickém archivu testování v aplikaci scio.

Evaluace studijních výsledků žáků probíhá u nás podle plánu, který je ke zprávě přiložen (viz. Příloha č. 1)

Výsledky maturitních zkoušek

V hodnoceném roce neprobíhaly na naší škole maturitní zkoušky v řádném termínu. V září 2015 proběhly opravné maturitní zkoušky společné části – český jazyk u dvou studentů třídy Iota. Oba chlapci maturitu úspěšně zvládli.

Z hlediska schopnosti samostatného řešení problémů, vč. věkově přiměřených výzkumných úkolů, je úroveň našich studentů velmi dobrá až výborná. Taktéž v oblasti veřejného projevu, diskuze a interpretace nasbíraných dat. Lze to sledovat především na základě výstupů jednotlivých projektů a v rámci jejich veřejné prezentace. V hodnoceném roce šlo o již zmíněnou prezentaci výsledků studentských průzkumů Expedice Javořická vrchovina 2015 na Pedagogické a Přírodovědecké fakultě UK a dalších několika středních školách v Praze a okolí, dále také proběhla prezentace realizovaných studentských výzkumných prací v rámci Expedice České středohoří 2016 pro rodiče a přátele Přírodní školy na Přírodovědecké fakultě UK v červnu 2016.

(celkové hodnocení A)

Dobré jsou také výsledky studentů v oblasti umělecko-výchovných aktivit a to opět ne ve smyslu znalostí a systematických dovedností, ale ve schopnosti vlastní tvorby, jejího naplánování i realizace (zvl. divadlo a amatérský film, poslední době i hudební produkce). Projevilo se to především při přípravě a realizaci uměleckých projektů a jejich prezentaci na školní akademii v Salesiánském divadle (filmový záznam některých částí akademie je k dispozici ve škole, nebo školním webu).

(celkové hodnocení A-B)

Přístup k informacím a jejich přenos

Informační systém považujeme za velmi efektivní. Ve škole byly všechny potřebné informace sdělovány studentům ústně na každodenním tzv. „společném shromáždění“, nebo organizačním nástupu v úterý a pátek v poledne. Důležité věci byly vždy zveřejněny na nástěnce a webových stránkách školy, které mají poměrně funkční strukturu, aktualizovány byly prakticky denně, takže postupně skutečně sloužily jako efektivní a využívaný zdroj informací o škole a školních akcích, ale i aktivitách jednotlivých tříd, probírané látce, zadání domácích úkolů ad. V posledním roce stránky zaznamenávaly cca 150 přístupů denně, což vzhledem k počtu studentů školy ukazuje na jejich oblibu jako informačního zdroje pro studenty a jejich rodiče. V hodnoceném roce nadále fungovaly studentské webové stránky. Z iniciativy studentů taktéž fungovala stránka Přírodní školy na Facebooku – využívali ji především žáci školy.

O všech akcích i problémech jsou rodiče studentů (společně s vyvěšením zprávy na web) taktéž informováni prostřednictvím hromadných e-mailů. V případě mimořádných okolností, příp. aktuálních změn (návraty z akcí apod.) jsme informovali rodiče, příp. i žáky i prostřednictvím sms – zpráv. U mladších studentů jsme před akcemi obnovili starý zvyk a informace dětem rozdávali nakopírované na lístečcích.

O dlouhodobých plánech a koncepčním rozvoji školy byli zákonní zástupci studentů taktéž informováni na třech schůzkách rodičů.

(celkové hodnocení A-B)

Co se týče informovanosti rodičů o prospěchu studentů, fungoval v hodnoceném roce kromě klasického „papírového“ studentského průkazu s informacemi o prospěchu, absenci apod. (tzv. indexu) nadále i systém tzv. „elektronického indexu“.

V informování rodičů o prospěchu a studiu žáků byly v hodnoceném roce problémy – zvl. z důvodu pozdního spuštění elektronického indexu a jeho obtížné užitelnosti a taktéž souběhu více zdrojů elektronických informací, které se pro rodiče často staly nepřehlednými (web, fb, edukit, index ad.). Do budoucna se chceme zaměřit na sjednocení těchto informačních zdrojů a jejich zefektivnění pro kantory i rodiče.

V hodnoceném školním roce trvala i komunikace v případě výchovných a prospěchových problémů jednotlivých studentů, kdy byli zákonní zástupci včas vyrozuměni osobním e-mailem a podrobně informováni během následné individualizované schůzky s pedagogy.

(celkové hodnocení B - C)

Spolupráce s rodiči

Spolupráce s rodiči je velmi dobrá. Kromě výše zmíněného pravidelného informování jsme v hodnoceném roce uskutečnili tři schůzky rodičů + jednu mimořádnou ve třídě mí a ný, v případě aktuální potřeby jsme se ve škole scházeli s jednotlivými rodiči, příp. i společně s příslušným studentem, jehož se problémy týkaly. V říjnu se navíc uskutečnilo neformální setkání rodičů a přátel školy v Salesiánském centru v Kobylisích.

Rodiče byli zapojeni do práce Školské rady a měli své zastoupení i ve správní radě zřizovatele – Obecně prospěšné společnosti Gymnázium Přírodní škola. Právě vzhledem duplicitě výše zmíněných orgánů a neustálého kontaktu s rodiči i studenty.

Zároveň využíváme iniciativu jednotlivých rodičů. Jde především o pomoc při přípravě a zajištění některých školních akcí, finanční podpora a podpora materiální a technická.

Kromě toho vycházíme vstříc celým rodinám – dobrovolných akcí se mohou zúčastňovat i sourozenci našich studentů, kteří u nás přímo nestudují, pokud má rodina u nás na škole více sourozenců, poskytujeme na základě rozhodnutí správní rady o.p.s. výraznou slevu na školném, příp. i platbách za studijní výjezdy.

Písemnou reflexi práce školy z řad rodičů studentů se nám podařilo uskutečnit u rodičů nové primy (ný). Obecně lze říci, že je vzájemná spolupráce rodin a školy je velmi dobrá, případné problémy se snažíme vstřícně a operativně řešit.

(celkové hodnocení A-B)

Podpora studentům

Celý systém Přírodní školy směřuje k co nejširšímu zapojení studentů do procesu vzdělávání a podpory jejich individuálních zájmů a dispozic. Podrobně to rozebírám v již zmíněné knize „Přírodní škola – cesta jako cíl“, resp. ve ŠVP. V hodnoceném období byla celková podpora studentům velmi dobrá, dispozici je klidové zázemí pro učení i relaxaci, na chodbě je ping-pongový stůl, žáci mají v případě příznivého počasí o velké přestávce i po vyučování přístup na školní hřiště. Během přestávek i po vyučování mají studenti také po dohodě přístup na internet, v prvním pololetí fungovala školní Wi-Fi síť přístupná za stanovených podmínek i studentům.

V hodnoceném roce nadále pracovala studentská samospráva (viz výše), studentům byla nabídnuta celá řada akcí ve volném čase, vč. několikadenního dobrovolného výjezdu v listopadu, a v době jarních a letních prázdnin. Všechny tyto akce byly hojně využívány nejen našimi studenty, ale často i jejich sourozenci.

Problémy měli studenti možnost řešit na více rovinách – prostřednictvím třídních učitelů, vedení školy, studentské samosprávy, nebo svých patronů z řad starších studentů. Již několik let je studentům k dispozici jedno odpoledne v týdnu i školní psycholožka Lenka Janoušková. Od hodnoceného roku jsme pro studenty zavedli také dobrovolný školní klub a to v úterý a ve čtvrtek odpoledne. V jeho rámci se děti měly možnost učit, psát úkoly, konzultovat, ale i pomáhat s učením spolužákům.

(celkové hodnocení A)

Vzájemné vztahy mezi školou, studenty, rodiči a dalších osobami a jejich dopad na vzdělávání

Vzájemné vztahy mezi školou, studenty, rodiči a dalšími osobami jsou celkově velmi pozitivní. Jejich přátelský charakter a zároveň malý kolektiv s přirozenými formami komunikace a vzájemného poznávání a reflexe umožňuje řešit většinu problémů rychle, efektivně a se vzájemným respektem všech zúčastněných stran. V hodnoceném roce se nám podařilo v říjnu uskutečnit neformální setkání rodičů a přátel školy (vč. bývalých studentů a jejich rodičů) v rozsahu sobotního odpoledne.

Velmi pozitivní je ale zapojení dalších osob – externistů, kteří s námi spolupracovali na zajištění projektů, našich absolventů, kteří se do školy vrací a mj. se zúčastňují některých výjezdových akcí, přátel, kteří jsou s Přírodní školou a jejími akce spjati, ale i lidmi a institucemi v oblasti našich destinací. To umožňuje prožívat školu jako součást života širší okolní společnosti, studenti se stávají účastni řešení skutečných problémů kolem sebe, nacházejí touto cestou novou dimenzi své hodnoty a svůj přesah.

V hodnoceném roce jsme kladli důraz na účast našich absolventů – t.č. studentů VŠ na školních výjezdech, projektových dny i dalších akcích. Kromě přínosu při zajištění akcí měla jejich účast velký výchovný význam – vnímání mezigenerační kontinuity školního společenství i všech aktivit, které společně realizujeme.

(celkové hodnocení A)

Vztahy se zřizovatelem a školskou radou

Vztahy se zřizovatelem a školskou radou jsou velmi dobré. Jednání správní rady o.p.s. i školské rady byl až na výjimky vždy přítomen ředitel i zástupce ředitele školy a tyto probíhaly velmi věcně a korektně. Žádné zásadní problémy se v tomto směru nevyskytly. Jediným problémem je obtížné hledání vhodných termínů pro jednání školské rady v souvislosti s velkým pracovním vytížením jejich členů a velkému množství školních akcí.

Analogická situace je ve vztahu k dozorčí radě o.p.s.

(celkové hodnocení A-B)

Klima, kultura, étos školy

Klima školy bylo již několikrát zmíněno. Lze ho i v hodnoceném roce označit za přátelské, poměrně harmonické, vytvářející prostor pro to, aby se zde nikdo nemusel bát, nebo si připadat odstrčený, zároveň ale poměrně tvůrčí a pracovním přiměřeně náročné. Samozřejmě nic není ideální, ale všechny problémy, zvláště ve vztazích mezi dětmi, se daří zpravidla rychle odhalit a poměrně úspěšně řešit.

Součástí kultury a étosu školy je především vzájemný respekt k druhým, zvláště slabším a odlišným. Je zdůrazňována hodnota altruismu, vzájemné spolupráce, pomoci druhým, dání vlastních schopností a sil do služeb potřebným i celku školy. Tomu velmi přispíval systém akcí, na kterých spolu fungují studenti různých ročníků, systém patronů, organizace akcí pro mladší žáky staršími studenty, ale i seznámení se s osudy vrstevníků studentů z období protektorátu (v rámci projektu Tereziánská štafeta) a navázání přátelských vztahů s přeživšími šoa a dalšími lidmi starších generací, ale i vrstevníků našich dětí z válečné Sýrie (kontakt prostřednictvím Člověka v tísní), pomoc syrským rodinám přesídleným v rámci vládního programu.

K posílení této atmosféry přispívají i vyučující, kteří se ve velké většině věnují dětem i nad rámec svých běžných povinností a snaží se jim jít i příkladem v přístupu k problémům, chování atd. Vedeme učitele k tomu, aby děti dovedly vyslechnout, podpořit a rozvinout v nich to dobré a to nejen s ohledem na osobní zájem, ale i pro druhé.

Zároveň se snažíme, aby aktivity školy byly obecně užitečné. V tomto ohledu jsou obzvláště důležité akce pro děti z Dětského domova v Pyšelích, pomoc, kurz první pomoci i expediční výzkumy, které jsou mj. zaměřeny na konkrétní místní problémy. Konkrétním příkladem je nejen organizace kurzů první pomoci pro jiné školy a pro veřejnost, ale i pokračování projektů Tereziánská štafeta a Podejte ruku syrskému kluku.

K celkové atmosféře ve škole přispívá také celá řada tradic a rituálů – každodenní ranní společné shromáždění všech studentů, společné plavání ve středu ráno, rozdávání maturitních a výročních vysvědčení a oceňování studentů u „Stromu školy“ na Můstku, společná oslava předvánočního času, kulturní akademie a veřejné obhajoby studentských prací večer před konečným vysvědčením, společné sdílení úspěchů a problémů školy. To, že se studenti ve škole cítí dobře je zřetelné i z toho, že ve škole i na nepovinných akcích školou organizovaných tráví hodně volného času. Taktéž naši absolventi se rádi do školy vrací, často s nabídkou další spolupráce.

(celkové hodnocení A)

Přijímací řízení

V hodnoceném školním roce neproběhlo přijímací řízení do prvního ročníku – primy – osmiletého studia. Přijímací zkoušky chystáme ve školním roce 2016/17 se zahájením studia od 1. 9. 2017.

Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

Kvalita systémového řízení

Kvalitu systémového řízení považujeme za průměrnou. Vzhledem k malé velikosti školy je základem řízení pravidelný osobní kontakt, informovanost a skupinové řešení všech problémů. Ten doplňuje především vzájemná e-mailová komunikace a informace na webových stránkách školy. Aktuální problémy byly řešeny na každotýdenních provozních poradách i na měsíčních provozních poradách nebo čtvrtletních pedagogických radách, koncepční dlouhodobé záležitosti pak na několikadenním letním soustředění pedagogického sboru.

Řízení je především v rukou ředitele školy a jeho zástupce RNDr. Marka Matury, PhD. (personalistika, hospodaření, administrativa, ŠVP a jeho naplňování). Řada důležitých řídicích aktivit byla nicméně v hodnoceném roce delegována na několik dalších pracovníků: vyučující Mgr. Štěpána Macháčka (třídní knihy a výkazy, rozvrhy hodin), Mgr. ing. Petra Martišku (maturitní zkoušky, evaluace a kontrolní činnost, DVPP) a Mgr. Štěpána Vnoučková - Čiperová (výchovné poradenství). Ke zlepšení řízení přispěla již zmiňovaná pracovní pozice sekretářky školy.

(celkové hodnocení B)

Plánování řídicích činností

Kvalitu plánování řídicích činností v roce 2015/2016 považujeme nadále za průměrnou, nicméně dostačující. Probíhá v rámci ročních, měsíčních a týdenních plánů, které jsou k dispozici na školním webu a na školních nástěnkách. Speciální plán řídicích činností ale vypracován není. Mnohem častěji řídicí činnosti vycházejí z aktuální situace a reagují na ni.

(celkové hodnocení B)

Efektivita organizace školy

Efektivitu organizace školy považujeme v hodnoceném období za dobrou, především z důvodu malého, vzájemně provázaného kolektivu a pravidelné komunikace a společného týmového řešení problémů. Organizace má poměrně demokratické prvky – každý má ale pevně vymezený okruh svých možností a povinností, ale většinu důležitých problémů řešíme a rozhodujeme kolektivně. K dobré efektivitě přispívá i fungující informační systém a společné fungování pedagogického týmu i na akcích mimo běžné vyučování, kde mají možnost se vzájemně poznat a sehrát – letní výjezdové soustředění, výjezdy školy atd.

Dalším důležitým prvkem zlepšujícím organizaci je to, že celá škola sídlila na jednom patře ZŠ, takže jsme všichni i v neustálém osobním kontaktu. Proto se nám ve většině případů podařilo efektivně vyřešit a zorganizovat i poměrně složité situace, mimo jiné v souvislosti s organizací školních projektů a výjezdových akcí, ale i sezónní nemocnosti vyučujících.

K dobré organizaci školy přispívá i zapojení studentů, ať již prostřednictvím jejich rady, nebo skrze zpětnou vazbu, či prostřednictvím jejich podílu na přípravě a organizaci školních akcí, projektů, nebo dalších činností.

Hlavními problémy v hodnoceném období byla pozdní informovanost některých vyučujících, příp. i studentů a jejich zákonných zástupců o některých, zvláště dobrovolných školních akcích a aktivitách školy a také o případných operativních změnách. Chyba byla jak na straně vedení školy, které občas opomnělo na tyto upozornit, tak i na straně jednotlivých učitelů a jejich chybějícího návyku sledovat informace na školním webu a vývěškách.

(celkové hodnocení B)

Metodická podpora kvality výuky

Metodická podpora kvality výuky probíhá především prostřednictvím vedení školy a starších zkušenějších vyučujících. Bohužel, v tomto ohledu máme určité rezervy. Především malý počet tříd vede k tomu, že pro příslušný předmět na naší škole pracuje zpravidla pouze jeden, nebo dva vyučující, a proto nefunguje systém předmětových komisí a vedení méně zkušených zkušenějšími. Tuto funkci přebírá zpravidla ředitel školy, který ji ne vždy dobře zvládá, mj. i s ohledem na jeho celkové vyčerpání, i když se v poslední době situace poněkud zlepšila.

V hodnoceném roce se obecně situace opět mírně zlepšovala, především s ohledem na to, že všichni vyučující působili na naší škole již několikátý rok a nový vyučující dějepisu a společenských věd byl zkušený a metodicky schopný. Značnou pozornost jsme věnovali metodické podpoře vyučující českého jazyka a literatury Mgr. Jitce Motejzlíkové a Mgr. Tomášovi Obdržádkovi.

Dva vyučující doplňovali povinné pedagogické vzdělání na Pedagogické fakultě (jeden z nich studium dokončil).

Všichni vyučující dostávají k dispozici písemné metodické materiály, které na naši školu přicházejí. Mají možnost zakoupit si z vlastní iniciativy další literaturu, příp. se dle svého zájmu zúčastnit metodických seminářů organizovaných příslušnými institucemi v rámci DVPP. Vyučující s jejich nabídkami pravidelně seznamujeme a v případě, že se rozhodnout takový kurz navštívit, je jim z velké části hrazen z prostředků školy a učitel je uvolněn z výuky.

Zvláštní kapitolou je rozvoj obecně – pedagogických znalostí a kompetencí (umění vychovávat) našich kantorů, již s ohledem na to, že na naší škole je výchovná složka výchovně – vzdělávacího procesu výrazně posílena. Této problematice jsme se v hodnoceném roce snažili nadále věnovat, zvláště v rámci večerních porad na výjezdech školy a na letním soustředění učitelů v Králce, zvláště rozбором konkrétních výchovných situací. Vyučujícím je také doporučovány vhodná pedagogická literatura.

(celkové hodnocení B)

Systém vedení pedagogický pracovníků

Pedagogičtí pracovníci byli v hodnoceném roce nadále vedeni především prostřednictvím pravidelných porad, výjezdových soustředění, hospitací s následným rozбором, reflexím zpětné vazby, kterou poskytli učitelům studenti a jejich rodiče v rámci osobní i jiné komunikace a společným řešením problémů, které se během naší práce vytvořily. V tomto

směru má nezastupitelné místo několikadenní prázdninové setkání učitelů školy mimo Prahu, kde je čas nejen na reflexi akcí a práce školy a výuky jednotlivých předmětů, vč. rozboru písemné zpětné vazby od studentů, ale i diskuze o filozofii a obecného směřování systému Přírodní školy a plánování dalšího období a jeho priorit v rovině společně i osobní.

Opět zde u nás funguje systém, že se snažíme spolu v pedagogickém kolektivu co nejvíce komunikovat a to především neformálně. Je běžné, že se o tom, jak učitel pracuje, co by měl změnit, nebo naopak je velmi dobré, co ho trápí, nebo naopak těší, bavíme na výjezdech, na obědě, nebo podle potřeby ve volném čase, tj. více v kuloárech, než na formálních poradách. Ne vždy je ale dostatek času všechno v klidu rozebrat a poradit se. Základem každopádně zůstává přátelská a vstřícná atmosféra ze strany vedení a otevřenost a snaha osobního růstu na straně pedagogů. Není zde namísto formalismus, přetvářka a sebestřednost. Takoví lidé u nás dlouho nevydrží.

Vzhledem k tomu, že na celé škole stabilně pracuje kolem patnácti pedagogů, pokládáme tento systém za dostatečný.

(celkové hodnocení A-B)

Kontrolní systém

Kontroly vzdělávacího procesu probíhaly především formou hospitací ve vyučovacích hodinách a dále průběžnou kontrolou v průběhu celého roku (vč. namátkových návštěv ve třídách ad.).

V hodnoceném období proběhlo 7 hospitací vyučovacích hodin. Vzhledem k velikosti školy je mnoho z toho, co se ve škole děje zřejmé i mimo rámec formálních kontrol – tím, že realizujeme činnosti zpravidla společně, hovoříme o nich v pedagogické i studentské radě i s rodiči, že je všechno „hned vidět“.

Kontrola vedení pedagogické dokumentace probíhala systematičtěji než v minulých letech, což se projevovalo především na vedení třídních knih, kde se situace ve srovnání s předchozími lety opět poněkud zlepšila, mj. díky novému systému „elektronické třídnice“ systému EDUKIT. Na příslušných třídních vyučujících bylo požadováno včasné doplnění zápisů, vč. záznamu omluvení a uvedení důvodů absence žáků u třídních učitelů. Zlepšila se situace stran zápisů vyučovacích jednotek na výjezdech a v rámci projektů – mj. díky rozpracovanému systému celoročního plánu, který byl již výše zmíněn.

V rámci kontrolní činnosti pedagogické dokumentace jsme také sledovali počet reálně odučených vyučovacích hodin v jednotlivých předmětech a ohledem na jejich odpadání v době prázdnin, státní svátků, studijních výjezdů a dalších školních akcí. U předmětů, kde vznikl deficit, jsme se tento snažili kompenzovat v rámci mimořádných rozvrhů hodin, aktivit na výjezdech apod.

Kontrolní činnost byla zaměřena též na hygienické podmínky výuky – větrání a osvětlení ve třídách, pitný režim dětí, pediculosis, hygiena před jídlem atd.

V souladu s platnými právními předpisy proběhly ve škole pravidelné prověrky BOZP a PO.

(celkové hodnocení B)

Zlepšování kvality výsledků vzdělávání

Celkově se i v roce 2015/2016 podařilo udržet kvalitu výsledků vzdělávání. Důvodem je postupné zlepšování aprobovanosti i motivovanosti pedagogů a rostoucí zkušenosti s uplatňováním jednotlivých prvků pedagogického systému Přírodní školy. Zásadním problémem byla ale výuka matematiky na nižším stupni – neúspěšný pokus se zavedením „Hejného metody“ a odchod vyučujícího, což se negativně projevilo na motivaci, chování i úrovni znalostí studentů.

Stabilizace kvality výsledků se naopak projevila na úrovni výstupů expedičních prací, uměleckých i jiných školních projektů realizovaných v tomto školním roce, taktéž ve výsledcích testování SCIO.

Je namístě do budoucna se nadále zaměřovat na zvyšování kvality výuky matematiky a udržení kvality výuky cizích jazyků a zintenzivnění snahy zapojit tyto obory více i do výuky ostatních předmětů (to se v hodnoceném roce opět trochu zlepšilo, zvl. v rámci B podmínek v různých předmětech). Zároveň je ale důležité neslevovat na rozsahu činností souvisejících s výukou přírodovědných předmětů (praktická cvičení, exkurze, terénní praktika). Je třeba na to pamatovat již při rozvržení aktivit pro další školní rok.

Zlepšení úrovně výuky bylo v hodnoceném roce jistě ovlivněno i stále větším zapojením studentů jako aktivních činitelů procesu vzdělávání – zvl. lektorská praxe, doučování, informace o zkoušení, testech a studijní materiály na studentském webu, ale i na oficiálním webu školy atd. Další vliv na zvyšování kvality výuky má časté zapojení studentů do projektů, které svým dosahem přesahují rámec školní práce (DD Pyšely, Tereziánská štafeta, projekty využívající vrstevnického učení na patronátních školách, pomoc syrským rodinám ad.). V nich totiž proces učení nabývá pro studenty zcela nového významu, znalosti a jejich využití se aktuálně stávají prostředkem seberealizace mladých lidí a jejich dobrého vlivu na své okolí.

Na zlepšení výsledků vzdělávání mohlo mít vliv i občasné zapojení externích spolupracovníků a odborníků z praxe, nebo VŠ, zvláště absolventů naší školy.

Domníváme se, že zlepšení kvality práce školy nesouvisí primárně s množstvím ekonomických příjmů, ale se smysluplností práce, motivovaným kolektivem vyučujících a studentů a přítomností společných perspektiv překračující úzce osobní zájmy. A je třeba znovu si uvědomovat, že vzdělání jako takové, resp. jeho kvantifikované výsledky se nesmí stát samoúčelem, ale vždy pouze prostředkem rozvoje osobnosti mladého člověka, jeho sebepoznání, sebepřijetí a seberealizace a smysluplného uplatnění v okolním světě. Pak se mnoho problémů s motivací a sebevýchovou vyřeší téměř automaticky.

(celkové hodnocení A-B)

Spolupráce s partnery

Gymnázium Přírodní škola dlouhodobě velmi dobře spolupracuje s celou řadou partnerů. Jde především o vysoké školy – Matematicko – fyzikální, Pedagogickou a Přírodovědeckou fakultu Univerzity Karlovy. Zde jsou prezentovány výsledky našich projektů (písemné reflexe našich vystoupení posluchači z VŠ nám slouží pro zlepšování další práce a pracujeme s nimi dále se studenty), příp. posluchači VŠ jsou v rámci didaktických seminářů seznamováni se systémem práce na Přírodní škole. Prostory a pracovny fakult jsou také využívány

k praktickým cvičením s našimi studenty. Taktéž některé fakulty posílají do naší školy své studenty ke splnění pedagogické praxe.

Dalším významným partnerem je Dětský domov Pyšely, se kterým spolupracujeme již sedmnáct let, spolupráce se stále rozvíjí.

Spolupráce pokračovala i s karmelitánským klášterem v Kostelním Vydří a Vyšší odbornou školou pedagogickou – Svatojánskou kolejí ve Sv. Janu pod Skalou. Zde spolupracujeme v oblasti zaměření studentských projektů, zároveň i využití prostor pro konání především dobrovolných školních akcí.

Velmi dobrá spolupráce pokračovala i se Salesiánským centrem v Praze – Kobylisích. Zde jsme využívali část prostor salesiánského centra pro některé středeční projektové dny, na podzim jsme zde uspořádali kurz první pomoci pro děti z farnosti a jejich kamarády.

V rámci projektu Terezínská štafeta pokračovala spolupráce s Památníkem Terezín, Židovským muzeem v Praze a především s Terezínskou iniciativou. V návaznosti na projekt „Podejte ruku syrskému kluku“ jsme navázali spolupráci organizací Člověk v tísni a Konsorciem nevládních organizací pracujících s migranty a Charitou ČR.

Celkově lze považovat spolupráci s partnery za velmi dobrou a všestranně obohacující.
(celkové hodnocení A)

Závěr

Oblasti, ve kterých dosahuje škola dobrých výsledků

Vzdělávací projekty, studentské výzkumné projekty, umělecké projekty, týmová práce, podpora studentů s individuálními potřebami, výuka v přírodovědných předmětech, podpora osobního rozvoje jednotlivců, participace studentů na životě a aktivitách školy. Spolupráce s rodiči a vysokými školami.

Oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit

- evidence naplňování ŠVP, vedení pedagogické dokumentace
- zlepšení a stabilizace výuky matematiky, zvl. na nižším stupni
- sjednocení a zpřehlednění informačního systému, zvl. ve vztahu k studiu a chování žáků.
- větší propojení mezi vyučovacími předměty, zvl. zapojení matematiky, českého jazyka a cizích jazyků do školních projektů a studijních výjezdů
- Metodická podpora pedagogům
- Financování školních aktivit z vedlejších zdrojů
- Estetika školního prostředí.

František Tichý
ředitel školy

Zpráva byla projednána na technické poradě učitelského sboru dne 4.10.2016